



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

SKRIVELSE  
2023-06-15

Ärendenummer:  
NV-10889-22

# Uppdrag att analysera statistik för miljötillståndsprövningen under 2022

Redovisning av regeringsuppdrag KN2023/03355

BESÖK: STOCKHOLM – VIRKESVÄGEN 2  
östersund – forskarens väg 5, hus ub  
post: 106 48 stockholm  
tel: 010-698 10 00  
e-post: [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)  
internet: [www.naturvardsverket.se](http://www.naturvardsverket.se)

# Förord

Genom ett regeringsbeslut den 8 juni 2023 fick Naturvårdsverket i uppdrag att ta emot, sammanställa, analysera och presentera statistik för miljötillståndsprövningen för år 2022. Uppdraget från regeringen följer på en rad tidigare uppdrag till Domstolsverket, länsstyrelserna och Naturvårdsverket. Den skrivelse som härmed överlämnas till regeringen redovisar det uppdrag som Naturvårdsverket har fått. Skrivelsen baseras på uppgifter från Domstolsverket och länsstyrelserna som Naturvårdsverket har mottagit den 22 respektive den 29 mars 2023, tillsammans med redogörelser för ingående data i statistiken och olika noterade felkällor.

Det är tredje gången som Naturvårdsverket redovisar statistik för miljötillståndsprövningen. Resultaten visar på en begränsad inneboende spridning i antalet mål och ärenden samt handläggningstiden för dessa mellan de tre redovisningsåren, olika typer av prövningar samt de mål och ärenden som där ingår.

I den modell som tagits fram gemensamt av Domstolsverket, länsstyrelserna och Naturvårdsverket för uppgifterna om statistik ingår möjligheten att särskilja mål som prövats med anledning av den så kallade *nationella planen för moderna miljövillkor för vattenkraften* (NAP). För redovisningsår 2022 kan sådana uppgifter för första gången redovisas av Naturvårdsverket.

I genomförandet av uppdraget har Domstolsverket och länsstyrelserna varit avgörande. Naturvårdsverket vill tacka för ett gott samarbete.

Stockholm den 15 juni 2023

Björn Risinger  
Generaldirektör

# Innehållsförteckning

<b>FÖRORD</b>	<b>2</b>
<b>1. SAMMANFATTNING</b>	<b>4</b>
<b>2. INLEDNING</b>	<b>5</b>
2.1 Uppdrag	5
2.2 Tidigare uppdrag	5
2.3 Permanent reglering	6
2.4 Arbetets genomförande	6
<b>3. STATISTIKINFORMATION</b>	<b>9</b>
3.1 Utformning och avgränsningar	9
3.2 Om miljötillståndsprövningen	10
3.3 Felkällor	13
<b>4. RESULTAT</b>	<b>17</b>
4.1 Mål- och ärendebalans	17
4.2 Andel beviljade ansökningar om tillstånd i första instans	20
4.3 Ansökan om tillstånd	23
4.4 Ändringstillstånd	28
4.5 Villkorsändring	30
4.6 Olika typer av miljöfarliga verksamheter	34
4.7 Industriutsläppsverksamheter	40
4.8 Sevesoverksamheter	47
4.9 Olika typer av vattenverksamheter	51
4.10 Handläggningstidens fördelning i första instans	54
4.11 Överklagade mål och ärenden	58
<b>5. KÄLLFÖRTECKNING</b>	<b>73</b>
<b>BILAGOR</b>	<b>74</b>

# 1. Sammanfattning

Naturvårdsverket har av regeringen fått i uppdrag att ta emot, sammanställa, analysera och presentera statistik för miljötillståndsprövningen för år 2022.

Statistiken omfattar antal mål och ärenden samt handläggningstid för:

- mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet som prövas av mark- och miljödomstol i första instans,
- ärenden om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som prövas av miljöprövningsdelegation, och
- överklagade mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet.

Sammanställningen bygger på uppgifter om statistik för ovanstående prövningar som Domstolsverket och länsstyrelserna fått i uppdrag av regeringen att ta fram och överlämna till Naturvårdsverket.

Under 2022, meddelade mark- och miljödomstolarna ett första avgörande för 62 mål om tillstånd. Av dessa fick 53 mål ett beslut som innebär att ansökan om tillstånd beviljades, vilket motsvarar 85 procent. För dessa mål, visar statistiken att handläggningstiden från inkommen ansökan till ett första avgörande för ansökningar om tillstånd i mark- och miljödomstol hade en median om 474 dagar för miljöfarlig verksamhet och 354 dagar för vattenverksamhet.

Miljöprövningsdelegationerna har meddelat ett första avgörande för 489 ärenden under 2022, av vilka 391 ärenden fick ett beslut som innebär att tillstånd beviljades. Andelen beviljade ärenden i miljöprövningsdelegation under 2022 var därmed 80 procent. Handläggningstiden för ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet i miljöprövningsdelegation hade en median om 349 dagar under 2022.

Handläggningstiden för överklagade mål avser tidsåtgången från ansökan i första instans till dess ett slutligt avgörande i överinstans får laga kraft. För miljöfarlig verksamhet som prövats i mark- och miljödomstol i första instans och Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) i andra instans var handläggningstiden i median 961 dagar och för vattenverksamhet 789 dagar. För mål som inletts i miljöprövningsdelegation och fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller MÖD under 2022 var medianen för handläggningstiden 725 dagar.

I skrivelsen ingår även uppgifter om handläggningstidens fördelning från ansökan till kungörelse samt från kungörelse till beslut och fördelning mellan olika typer av verksamheter.

## 2. Inledning

### 2.1 Uppdrag

Naturvårdsverket har genom regeringsbeslut den 8 juni 2023 fått ett uppdrag som återges i sin helhet i bilaga 1. Av regeringsbeslutet framgår uppdraget till Naturvårdsverket. Bland annat framgår följande:

- » ***Uppdrag att analysera statistik för miljötillståndsprövningen under 2022***  
*Regeringen ger Naturvårdsverket i uppdrag att sammanställa, analysera och presentera statistik om prövning av tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet inom miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolarna samt av tillståndspliktig vattenverksamhet inom mark- och miljödomstolarna.*

*Naturvårdsverket ska senast den 16 juni 2023 lämna en redovisning av uppdraget till Regeringskansliet (Klimat- och näringslivsdepartementet).*

I denna skrivelse redovisas Naturvårdsverkets uppdrag i sin helhet.

### 2.2 Tidigare uppdrag

Den 13 maj 2022 redovisade Naturvårdsverket ett regeringsuppdrag som uppdrog myndigheten att ta emot, sammanställa, analysera och presentera statistik för prövningen av:

- Tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet inom miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolarna, samt av
- Tillståndspliktig vattenverksamhet inom mark- och miljödomstolarna.

1

Det regeringsuppdraget följde på en rad tidigare uppdrag från regeringen till de tre deltagande myndigheterna. Statistikunderlaget som Domstolsverket och länsstyrelserna överlämnat till Naturvårdsverket följer en modell som togs fram gemensamt av de tre myndigheterna 2017.<sup>2</sup> Under 2018 fick Domstolsverket och länsstyrelserna i uppdrag att genomföra de system- och verksamhetsanpassningar som krävdes för att bidra till en samlad statistik för miljötillståndsprövningen.<sup>3</sup> Domstolsverket och länsstyrelserna fick 2019 i uppdrag av regeringen att bidra med statistikunderlag för

<sup>1</sup> Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljötillståndsprövningen för år 2021.*

<sup>2</sup> Se regeringsuppdrag i regleringsbrev för budgetåret 2017 avseende Naturvårdsverket (M2016/02982/S[delvis], M2016/02923/S, M2016/02948/Mm m.fl.): *Statistik för miljötillståndsprövningen.*

<sup>3</sup> Se regeringsuppdrag i regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende Sveriges Domstolar (Ju2017/09598/LP[delvis]): *Sammanhållen statistikredovisning avseende miljöprövning* och regeringsuppdrag i regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende länsstyrelserna (Fi2017/00989/SFÖ, Fi2017/04512/SFÖ, Fi2017/04748/SFÖ): *Statistikredovisning för miljöprövning.*

miljötillståndsprovningen.<sup>4</sup> Underlaget sammanställdes och redovisades av Naturvårdsverket till regeringen (dåvarande Miljödepartementet) första gången 2021.<sup>5</sup> Denna redovisning är därmed den tredje gången som Naturvårdsverket har tagit emot, sammanställt, analyserat och presenterat den aktuella statistiken till regeringen (Klimat- och näringslivsdepartementet) som årligen samlas in av Domstolsverket och länsstyrelserna.

## 2.3 Permanent reglering

Miljödepartementet remitterade den 22 november 2022 promemorian *Permanent insamling av statistik om miljöprovning* till Domstolsverket, Integritetsskyddsmyndigheten, länsstyrelserna, Naturvårdsverket och Regelrådet. Den 6 december 2022 utökades antalet remissinstanser till att även omfatta mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt samt Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt. Naturvårdsverket yttrade sig om förslagen i promemorian den 22 december 2022.

Promemorian innehåller förslag till ändringar av miljöprovningsförordningen (2013:251) och förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter. De föreslagna förordningsändringarna innebär att Naturvårdsverket skulle få en samordnande roll för att samla in, sammanställa och analysera statistik som avser provning av tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken samt vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. Resultaten av den sammanställda och analyserade statistiken skulle enligt förslaget redovisas årligen till regeringen. Förordningsändringarna föreslogs träda i kraft den 1 mars 2023.<sup>6</sup> Ingen författningsreglering finns beslutad vid leveransen av denna skrivelse.

## 2.4 Arbetets genomförande

Domstolsverket och länsstyrelserna har uppgifter om tillståndsprovningar som de ansvarar för i sina respektive verksamhetssystem. Uppgifterna hanteras inte inom ramen för respektive myndighets särskilda verksamhet för framställning av statistik och omfattas därmed inte av lagen (2001:99) om den officiella statistiken. Domstolsverket och länsstyrelserna har gjort bedömningen att uppgifterna som överlämnas till Naturvårdsverket inte omfattas av sekretess eller på annat sätt är olämpliga att lämna ut.

---

<sup>4</sup> Se regeringsuppdrag från regeringsbeslut M 2018/02949/Me: *Uppdrag att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljötillståndsprovningen.*

<sup>5</sup> Naturvårdsverket (2021). Redovisning av regeringsuppdrag (M 2018/02949/Me): *Uppdrag för att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljötillståndsprovningen.*

<sup>6</sup> Miljödepartementet (2022). Promemoria (M2022/02173): *Permanent insamling av statistik.*

Uppdraget har genomförts i nära samarbete med Domstolsverket och länsstyrelserna. Statistikredovisningen redogör för hur lång tid miljötillståndsprövningen har tagit. Underlaget som Domstolsverket och länsstyrelserna har överlämnat omfattar statistik för antal mål och ärenden samt handläggningstid för:

- mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet som prövas av mark- och miljödomstol i första instans,
- ärenden om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som prövas av miljöprövningsdelegation, samt
- överklagade mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet.

Domstolsverket och länsstyrelserna har upprättat statistikinformation som redogör för hur statistiken har tagits fram, eventuella felkällor samt innehållet i de båda underlagen. Statistikinformationen för de överlämnade uppgifterna avseende 2022 återfinns i bilaga 2 och 3.

Uppdraget har för Naturvårdsverkets del genomförts av en arbetsgrupp bestående av handläggare och jurister. I arbetsgruppen har Emma Hundertmark (projektledare), Lina Tengvar, Malin Blohm och Moa Ek ingått.

#### 2.4.1 Justeringar sedan föregående redovisning

Den årligen sammanställda statistiken om tillståndsprövning enligt miljöbalken redogör för handläggningstiden avseende tillståndsprövningar av miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet samt överklaganden. Statistiken avser mål och ärenden som avgjorts under 2022 men ansökningarna har i flera fall lämnats in under tidigare år.

Den statistik som Domstolsverket och länsstyrelserna har tagit fram består av delvis automatiserade rapporter där uppgifter ur myndigheternas diarie- och ärendehanteringssystem har sammanställts till statistik. Naturvårdsverket har i ett tidigare regeringsuppdrag tillsammans med Domstolsverket och länsstyrelserna utarbetat en modell som beskriver och strukturerar de uppgifter som redovisas till Naturvårdsverket.<sup>7</sup> En justering av modellen för datainhämtning har genomförts inför redovisningen av den samlade statistiken för miljötillståndsprövningen avseende verksamhetsår 2022. Från den 1 januari 2022 ersatte Domstolsverket gamla målgrupper och måltyper med nya, varför numreringen av målgrupper och måltyper har kompletterats med de nya i 2022 års redovisning.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Naturvårdsverket (2017). Redovisning av uppdrag i regleringsbrev (M2017/02351/Me): *En modell för att årligen upprätta och redovisa statistik för miljötillståndsprövningen.*

<sup>8</sup> Se bilaga 2. Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 2.

Naturvårdsverket har valt att i denna redovisning inkludera uppgifter från 2020 – 2022, till skillnad från tidigare redovisningar där Naturvårdsverket istället beskrivit ett mer begränsat urval av uppgifter.



## 3. Statistikinformation

Statistikens tillförlitlighet bygger på att länsstyrelsernas och domstolarnas registrering av tillståndsansökningar är korrekt och komplett utförd.

Domstolsverket uppger att kvalitetskontroller av 2022 års uppgifter har genomförts på en mark- och miljödomstol samt av MÖD.<sup>9</sup> För en utförligare beskrivning av kvalitetskontrollerna, se bilaga 2 och 3.

### 3.1 Utformning och avgränsningar

Handläggningstider anges i dagar från det att ansökan inkommit till dess att beslut i tillståndsfrågan fattats i första instans samt i förekommande fall i överinstans. Uppskjutna frågor som satts på prövotid är inte del av statistiken.<sup>10</sup> Tid för samråd som föregår tillståndsansökan ingår inte heller i statistiken. Angivelse av verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) avser huvudverksamhet. För att undvika dubbelräkning har mål som avser både miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet registrerats som vattenverksamhet.

De delar av statistiken som avser handläggningstiden från ansökan till beslut i första instans respektive överinstans omfattar de mål och ärenden som avgjorts under 2022. Handläggningen har i flera fall påbörjats tidigare än 2022. I underlagen kan konstateras en stor spridning med extremvärden som varierar från ett fåtal dagar till flera decennier. De låga minimivärdena i underlaget beskrivs av länsstyrelserna vara ärenden som avskrivits på sökandens begäran.<sup>11</sup> På motsvarande sätt noterar Domstolsverket att mål som fått ett avgörande innan det var möjligt att hämta data om detta i statistiksystemet SIV, felaktigt kan framstå som att dessa har en längre handläggningstid än vad som är fallet eftersom SIV då har noterat en senare dom eller beslut som målets första avgörande. Ett sådant mål var del av den föregående redovisningen, där ett vattenmål som avgjorts vid mark- och miljödomstolen i Umeå 2021 hade fått en extremt lång handläggningstid. Efter kvalitetsgranskning av Domstolsverket framkom att det meddelades tillstånd i målet 1958 och att det därefter har meddelats ytterligare tio deldomar i målet varav en under 2021. Deldomen i fråga gällde vissa uppskjutna frågor men noterades felaktigt av SIV som målets första avgörande.<sup>12</sup> Dessa värden ingår dock i den rapporterade statistiken vilket kan påverka medelvärdena i en missvisande riktning varför median, samt 75- och 90-percentil används som beskrivande mått. Medianen är det mittersta

<sup>9</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 1.

<sup>10</sup> Se 22 kap. 27 § miljöbalken

<sup>11</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 20.

<sup>12</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 1 – 3.

värdet i underlaget där de observerade värdena sorterats i stigande ordning efter värdet.

När det saknas värden för 75- och 90-percentilen beror det på att det finns för få värden i underlaget för att göra beräkningar.<sup>13</sup> Percentiler visar på fördelningar, varpå värdena i de båda kolumnerna först rangordnats så att de för den 75-percentilen motsvarar att 75 procent av ärendena är under en viss gräns och resterande 25 procent av ärendena är över den. Det betyder att tre fjärdedelar av handläggningstiden för en viss ärendetyp har tagit som mest den tid som redovisas i 75-percentilen. På motsvarande sätt illustrerar 90-percentilen att 90 procent av ärendena har haft en handläggningstid som är mindre än den aktuella gränsen och att 10 procent av ärendena har tagit längre tid än så.

## 3.2 Om miljötillståndsprövningen

I Naturvårdverkets leverans av regeringsuppdraget *En modell för att årligen upprätta och redovisa statistik för miljötillståndsprövningen*<sup>14</sup> ingick en redogörelse av miljötillståndsprocessen. I det här avsnittet återges utvalda delar av denna.

Miljöprövningens övergripande syfte är att verksamheter som påverkar miljön ska prövas på ett effektivt och rättssäkert sätt, för att skydda människors hälsa och miljön. Miljöprövningen ska även säkerställa att allmänheten ges insyn och inflytande samt att Sveriges åtaganden internationellt och inom EU uppfylls.

Mål och ärenden kan vara olika komplexa beroende på bland annat vilken typ av verksamhet som prövningen avser och hur omfattande prövningen är. I många prövningar krävs en bedömning av om verksamheten uppfyller förutsättningar enligt ett flertal bestämmelser i miljöbalken och förordningar under miljöbalken. Det kan till exempel vara fråga om en verksamhet som kräver tillstånd till miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken, tillstånd till vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken, ett Natura 2000-tillstånd och dispens från förbud i artskyddsförordningen.

### 3.2.1 Regler om tillståndsplikt

Bestämmelser om tillståndsplikt för miljöfarliga verksamheter finns i 9 kap. miljöbalken. I miljöprövningsförordningen (2013:251) finns en förteckning över tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter. I förordningen anges om en

<sup>13</sup> Se bilaga 3. Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljötillståndsprövning"*, sida 20.

<sup>14</sup> Naturvårdverket (2017). Redovisning av uppdrag i regleringsbrev (M2017/02351/Me): *En modell för att årligen upprätta och redovisa statistik för miljötillståndsprövningen*, sid. 12 – 16.

verksamhet klassas som A-, B- eller C-verksamhet, vilket avgör vilken instans som ska pröva målet/ärendet. Detta illustreras i figur 1.

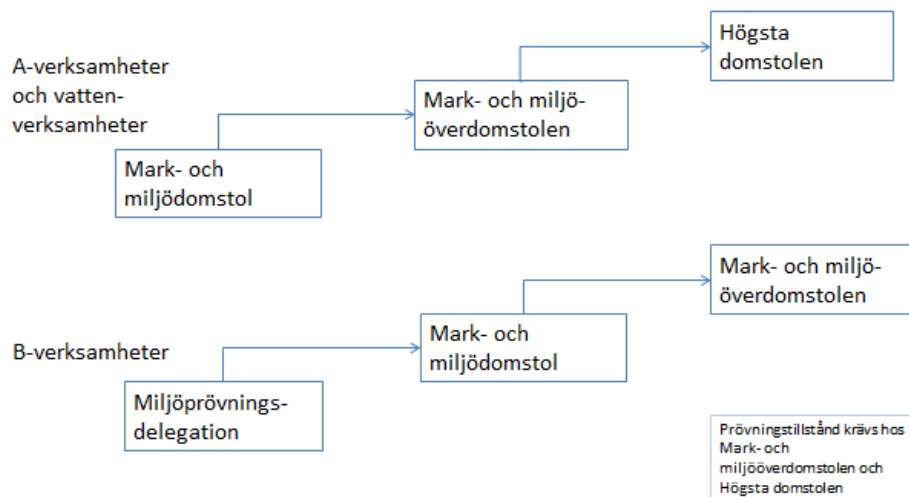
- **Tillståndsplikt A** innebär att det är mark- och miljödomstol som prövar ansökan.
- **Tillståndsplikt B** innebär att det är länsstyrelsen som prövar ansökan. Besluten fattas av miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen.
- **Anmälningssplikt C** innebär att verksamheterna inte får bedrivas utan att vara anmälda till tillsynsmyndigheten (kommunen). C-verksamheter kan dock prövas av länsstyrelsen eller mark- och miljödomstolen om de ingår som en del i en tillståndspliktig verksamhet, om verksamhetsutövaren valt att genomföra en frivillig prövning eller om tillsynsmyndigheten förelagt verksamhetsutövaren att söka tillstånd.

Den statistik i avsnitt 4 avseende miljöfarlig verksamhet som återfinns under rubriken *Mark- och miljödomstolarna respektive Mål som inleddes i mark- och miljödomstol* rör A-verksamheter. Den statistik som återfinns under rubriken *Miljöprövningsdelegationerna respektive Mål som inleddes i miljöprövningsdelegation* gäller B-verksamheter.

Vattenverksamheter är sådana åtgärder som vidtas i ett vattenområde, bortledning av yt- eller grundvatten, tillförsel av vatten för att öka grundvattenmängden eller markavvattning som anges i 11 kap. 2 § miljöbalken. Vattenverksamhet är som huvudregel tillståndspliktig enligt 11 kap. 9 § miljöbalken. Ansökan om tillstånd till vattenverksamhet prövas av mark- och miljödomstol med undantag för markavvattning. Även en ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som innefattar vattenverksamhet prövas av mark- och miljödomstol, vilket innebär att en ansökan om tillstånd till B-verksamhet kan prövas av mark- och miljödomstolen som första instans.

Tillståndsplikt gäller som huvudregel även för ändringar av tillståndspliktig verksamhet. Vid tillståndspliktig ändring av en miljöfarlig verksamhet finns det, enligt 16 kap. 2 § första stycket miljöbalken, möjlighet att begränsa tillståndet och prövningen till att enbart avse ändringen, genom ett s.k. ändringstillstånd.

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas till mark- och miljödomstol, vars avgöranden i sin tur kan överklagas till Mark- och miljööverdomstolen. När det gäller mål som inleds i mark- och miljödomstol (A-verksamheter och vattenverksamheter) kan Mark- och miljööverdomstolens avgörande överklagas till Högsta domstolen vilket illustreras i figur 1.



**Figur 1.** Schematisk figur över instansordningen

### 3.2.2 Förfarandet vid en tillståndsprövning

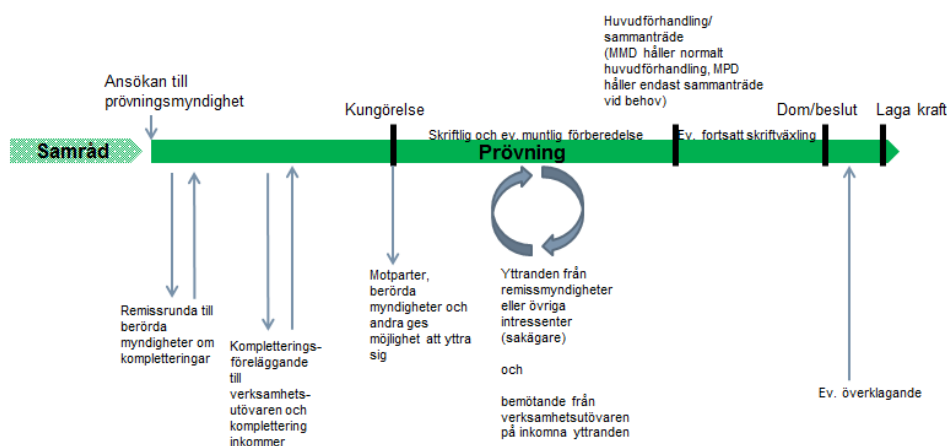
Förfarandet vid en tillståndsprövning regleras huvudsakligen i 22 kap. miljöbalken, men även i bland annat rättegångsbalken (1942:740) och förvaltningslagen (1986:223). Bestämmelser finns bland annat om tillståndsansökans och tillståndsbeslutets innehåll, kungörelse, kommunikation med myndigheter, enskilda och miljöorganisationer samt om huvudförhandling och syn.

Innan en ansökan om tillstånd lämnas in ska verksamhetsutövaren samråda med myndigheter, berörda enskilda och eventuellt allmänhet och andra intressenter. Därefter tas en miljökonsekvensbeskrivning fram. Regler om krav på upprättande av och innehåll i miljökonsekvensbeskrivningar och annat beslutsunderlag samt om samråd finns bland annat i 6 kap. miljöbalken.

När en ansökan kommer in till prövningsmyndigheten kan handlingarna sändas ut på en så kallad kompletteringsrunda där berörda myndigheter ges tillfälle att yttra sig över om ansökan behöver kompletteras, se figur 2. En sådan kompletteringsrunda är inte obligatorisk, men förekommer i de flesta tillståndsprövningar. Om prövningsmyndigheten anser att ansökan är ofullständig, föreläggs sökanden att komplettera ansökan med risk för att den annars kan avvisas. När ansökan är komplett och kan tas upp till prövning kungörs ansökan och remitteras till berörda myndigheter och sakägare för yttrande. Om synpunkter på ansökan kommer in får sökanden möjlighet att bemöta dessa. Efter eventuell ytterligare skriftväxling eller muntlig förberedelse håller domstolen som huvudregel huvudförhandling med eventuell syn. Även miljöprövningsdelegationen kan hålla sammanträde och syn, men vanligtvis avslutas ärendet utan sammanträde. Prövningen avslutas genom att

prövningsmyndigheten meddelar ett avgörande genom dom eller beslut. Sökanden eller annan som berörs av avgörandet kan överklaga domen eller beslutet om den är missnöjd med utgången. Prövningsmyndigheten kan vid meddelande av tillstånd besluta att skjuta upp en villkorsfråga under en provotid.

För tillståndsprövning av vattenverksamhet finns vissa särskilda regler, bland annat om vad ansökan ska innehålla, särskilda förutsättningar för tillstånd och vad en dom ska innehålla. Processen för tillståndsprövningen motsvarar emellertid i huvudsak prövningen av miljöfarlig verksamhet.



Momenten i illustrationen är sådana som kan ingå i en tillståndsprövning. Vissa moment kan upprepas, medan vissa moment inte alltid ingår i en enskild prövning.

Figur 2. Schematisk figur över olika steg i tillståndsprövningen

### 3.3 Felkällor

Det här är den tredje gången som en sammanställning av handläggningstider för miljötillståndsprövningen redovisas. Statistiken genereras genom delvis automatiserade rapporter vilka har tagits fram för ändamålet. För en långsiktigt konsekvent rapportering av hög kvalitet krävs ett löpande utvecklingsarbete. Det är samtidigt av vikt att noga överväga vilka förändringar som görs så att jämförbarheten inte går förlorad. Utöver kvalitetsförbättringar och justeringar av datamängder finns också möjlighet att utveckla de ingående analyserna.

En ständig utveckling av statistiken sker genom att de uppgifter som antingen är nya för domstolar och länsstyrelser att registrera i handläggning eller som registreras på ett nytt sätt hanteras alltmer konsekvent och komplett. Det gäller bland annat datum för kungörelse, notering av överklagande parter och redovisning utifrån verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen. I de föregående rapporteringarna lyftes ett antal utvecklingsområden av såväl

Naturvårdsverket som av länsstyrelserna och Domstolsverket.<sup>15</sup> En redogörelse för kvarstående felkällor följer härnäst.

### *Bortfall*

I underlagen från Domstolsverket och länsstyrelserna ingår information om antal avgjorda tillståndsansökningar för miljöfarlig verksamhet per verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen. Dessa delar av statistiken rymmer osäkerheter som skapar svårigheter i tolkningen. Antalet mål och ärenden som registrerats med verksamhetskod är färre än det totala antalet ärenden för såväl domstolarna som miljöprövningsdelegationerna. För underlaget från domstolarna som gällde avgjorda mål i första instans uppskattas bortfallet uppgå till ungefär 21 procent för 2022 års uppgifter vilket kan jämföras med ett bortfall på cirka 6 procent för året innan. För de uppgifter som gällde mål som inleddes i miljöprövningsdelegation respektive mark- och miljödomstol och därefter överklagats till och avgjorts av överinstans – antingen i mark- och miljödomstolarna eller i MÖD, ökar bortfallet ytterligare och uppgår för 2022 års uppgifter till nära 43 procent. Dessa har Naturvårdsverket därför valt att inte analysera. Den motsvarande siffran gällande bortfall av uppgifter för miljöprövningsdelegationernas avgjorda ärenden i första instans var 13 procent, vilket även var fallet för 2021 års uppgifter. Det råder däremot stor variation där vissa domstolar och miljöprövningsdelegationer har rapporterat samtliga avgjorda tillståndsansökningar för miljöfarlig verksamhet utifrån verksamhetskod.

Under 2022 avgjorde MÖD inga mål, varken avseende miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet, som gällde ansökan om ändringstillstånd med mark- och miljödomstol som första instans. I redovisningen för 2021 fanns inte heller några mål avseende ändringstillstånd registrerade. Domstolsverket bekräftade då att avsaknaden av avgjorda mål om ändringstillstånd i MÖD sannolikt var felaktig. Enligt Domstolsverket introducerades koden för måltypen ändringstillstånd vid redovisningen 2020 för vilken ett mål gällande ansökan om ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet noteras. För de mål som gäller ändringstillstånd och som inleddes innan målkoden introducerades har troligen en annan målkod använts i handläggningen.<sup>16</sup> Domstolsverket uppger att de har genomfört kvalitetskontroller på en mark- och miljödomstol samt vid MÖD men att den detaljerade granskning som genomfördes av 2021 års uppgifter där en

<sup>15</sup> Naturvårdsverket (2021). Redovisning av regeringsuppdrag (M 2018/02949/Me): *Uppdrag för att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljöstillståndsprövningen*, sida 16 – 17 och Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 9 – 12.

<sup>16</sup> Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 10.

felregistrering av måltyp konstaterades, inte har genomförts under 2022 varför det därför inte går att veta om felkällan kvarstår eller inte.<sup>17</sup>

### *Mätfel*

Registrering av överklagandeparter påbörjades under 2020, varför detta tidigare betraktades som ofullständigt då ärenden i flera fall överklagats innan möjligheten att registrera i kategorier hade implementerats och det även fanns en brist i rutin hos handläggarna att notera detta.<sup>18</sup> Statistiken för 2020 hade en annan avgränsning av ingående ärenden i denna del, varför en jämförelse mellan 2020 och övriga år inte är möjlig. För redovisningen avseende 2022 noterar länsstyrelserna att fem överklagade prövningsärenden saknar information om överklagande part. De tidigare nationella riktlinjerna som fanns om att ett ärende ska registreras för varje inkommen överklagandeskrivelse vilket innebär att om flera personer och/eller organisationer överklagar samma beslut ska det att registreras lika många ärenden, gäller inte längre. Det innebär att statistiken gällande parter inte blir korrekt vid jämförelser, då det i vissa fall registreras ett överklagningsärende som innehåller alla överklagningar och statistiken därmed endast redovisar en part.<sup>19</sup>

### *Urvalsfel*

Informationen i länsstyrelsernas underlag om verksamhetskod samt överklaganden är en sammanställning av ett brett urval av ärenderubriker för prövningsärenden, vilka skiljer sig från den övriga redovisningen. För uppgifterna om verksamhetskod rör det sig om sju ärenderubriker, nämligen:

- Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet.
- Ansökan om ändring av villkor.
- Ansökan om ändringstillstånd.
- Ansökan om förlängd igångsättningstid.
- Ansökan om förlängd prøvotid för slutliga villkor.
- Prövotidsredovisning med förslag till slutliga villkor.
- Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån Industriutsläppsdirektivet (IED).<sup>20</sup>

För Domstolsverket är de motsvarande ärenderubrikerna i underlaget:

- Hel tillståndsprövning vilket i länsstyrelsernas ärendeindelning motsvarar ansökan om tillstånd,

<sup>17</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 1 – 2 och Domstolsverket (2023). Wårnbring C., SV: *Statistik om miljöstillståndsprövningen 2022*.

<sup>18</sup> Naturvårdsverket (2021). Redovisning av regeringsuppdrag (M 2018/02949/Me): *Uppdrag för att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljöstillståndsprövningen*, sida 16 – 17 och Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 9 – 12.

<sup>19</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 39.

<sup>20</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 9.

- Ärenden som avser ändringstillstånd,
- Ändring av villkor i medgivet tillstånd för miljöfarlig verksamhet.

Detta urvalsfel kvarstår från tidigare redovisningar eftersom det inte är möjligt att filtrera ärenderubrikerna i de båda underlagen. För att åtgärda urvalsfelet krävs att detta justeras för att ytterligare möjliggöra jämförelser mellan olika år och mellan Domstolsverket och länsstyrelsernas uppgifter.

### *Tolkningsfel*

Domstolsverket beskriver att det för ett mål som återförvisats från Mark- och miljödomstolen eller Högsta domstolen till en underrätt, som sedan fortsätter handläggningen, inte är möjligt att följa den totala omloppstiden för prövningen. Omloppstiden för sådana mål omfattar inte den återupptagna prövningen, varför dessa mål har en längre handläggningstid än vad statistiken framställer. Återförvisade mål noteras istället som ett nytt mål vid en mark- och miljödomstol. Andelen återförvisade ansökningsmål från MÖD, exklusive mål avseende villkorsändring, uppskattas av Domstolsverket variera mellan cirka 3 – 5 procent sedan 2020. Domstolsverket uppger även att vilandeförklarade mål är sällsynta men att de kan förekomma i statistiken.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2022). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 3.



## 4. Resultat

Statistiken för miljötillståndsprövningen redogör för antal mål och ärenden samt handläggningstid för:

- mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet som prövas av mark- och miljödomstol i första instans,
- ärenden om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som prövas av miljöprövningsdelegation, samt
- överklagade mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet.

Under resultatavsnittet redogörs inledningsvis kort för ärendebalanserna, följt av en redogörelse för antalet mål och ärenden samt handläggningstiden för ansökan om tillstånd, ändringstillstånd och villkorsändring i första instans. Därefter presenteras en sammanställning av handläggningstidens fördelning – från ansökan till kungörelse och från kungörelse till avgörande. Efterföljande avsnitt redogör för handläggningstid för miljöfarlig verksamhet utifrån fördelning på verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen. Sedan behandlas handläggningstid för industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter samt skillnader i handläggningstid för olika slags vattenverksamheter. Avslutningsvis redovisas handläggningstider för överklagade mål och ärenden samt uppgifter om överklagandepart.

### 4.1 Mål- och ärendebalans

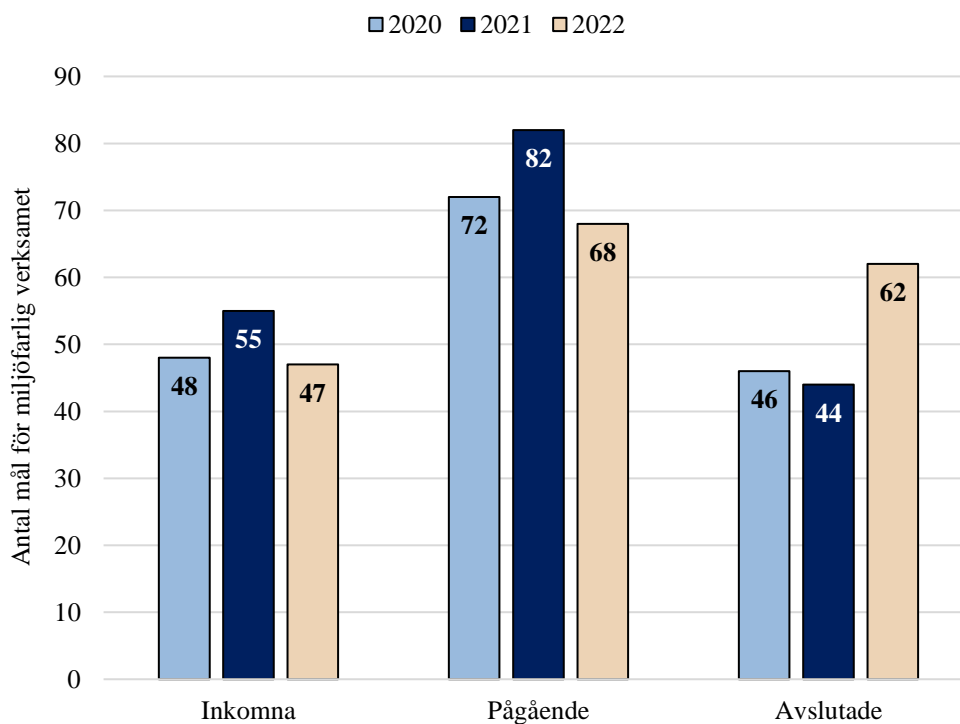
De olika delmängderna i det här avsnittet är inte ömsesidigt uteslutande, vilket till exempel innebär att ett mål eller ärende som inkommit under 2022 men som inte fått ett avgörande innan årsskiftet noteras som såväl ett inkommet som pågående mål eller ärende i statistiken.

I det här avsnittet redovisas först mark- och miljödomstolarnas målbalans för mål om tillstånd och ändringstillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet, följt av en redogörelse av ärendebalansen för ansökan om tillstånd och ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022.

#### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 inkom totalt 47 mål om tillstånd till miljöfarlig verksamhet till landets mark- och miljödomstolar. Vid utgången av 2022 hade mark- och miljödomstolarna 68 pågående mål i balans. Som framgår i figur 3 var såväl antalet inkomna som antalet pågående mål färre 2022 jämfört med både 2020 och 2021. Mark- och miljödomstolarna meddelade ett första avgörande för 62 mål om ansökan om tillstånd och ändringstillstånd under 2022, vilket är ett

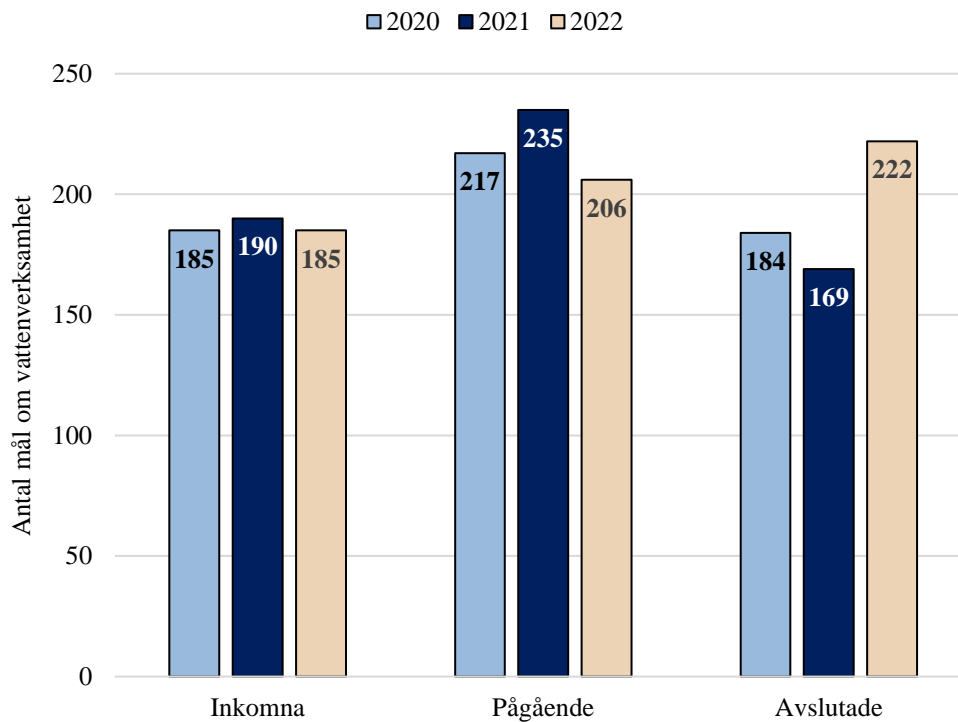
högre antal mål som fått ett avgörande i första instans än under båda föregående åren.



**Figur 3.** Målbalans för ansökan om tillstånd och ändringstillstånd för miljöfarliga verksamheter hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

Under 2022 inkom totalt 185 mål om tillstånd till vattenverksamhet till landets mark- och miljödomstolar. I mark- och miljödomstolarna pågick 206 mål, som vid utgången av 2022 inte hade nått ett avgörande. Som illustreras av figur 4 är antalet inkomna mål i samma storleksordning 2022 som för 2020 och 2021. Mark- och miljödomstolarna meddelade ett första avgörande för 222 mål under 2022, vilket är en ökning med 53 mål jämfört med året innan.

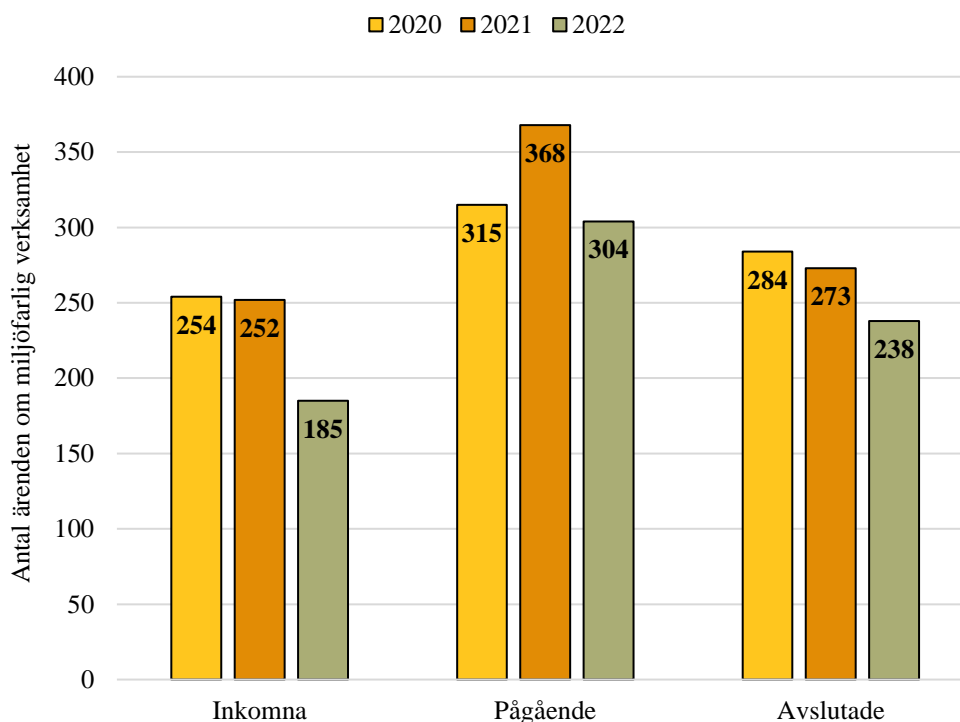


**Figur 4.** Målbalans för ansökan om tillstånd och ändringstillstånd av vattenverksamheter hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 inkom totalt 185 ärenden om tillstånd till miljöprövningsdelegationerna. Som illustreras av figur 5 är det ett färre antal inkomna ärenden jämfört med 2021 och 2020. Även antalet pågående och avgjorda ärenden är färre jämfört med tidigare år.



**Figur 5.** Ärendebalans för ansökan om tillstånd och ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.2 Andel beviljade ansökningar om tillstånd i första instans

I statistiken ingår ärenden som fått tillstånd samt ärenden som fått avslag, avskrivits eller avvisats. Det innebär att:

- En ansökan *avslås* om det, vid en prövning i sak, kommer fram att det inte finns förutsättningar för att ge tillstånd.
- En ansökan *avvisas* om det är sådana brister i underlaget att det inte bedöms vara möjligt att gå vidare till en prövning i sak eller om den aktuella instansen inte är behörig att pröva den typen av ansökningar.
- En ansökan *avskrivs* om verksamhetsutövaren väljer att återkalla sin ansökan.

22

Det följande avsnittet redovisar inledningsvis andelen ansökningar om tillstånd som beviljades för mål om tillstånd och ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet som har avgjorts av mark- och miljödomstolarna eller MÖD under 2022. Därefter följer en beskrivning av andelen beviljade ansökningar i första instans om tillstånd för miljöfarlig

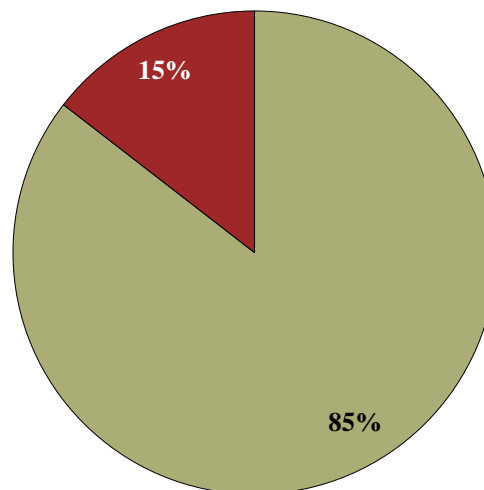
<sup>22</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 12.

verksamhet, inklusive industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter, som avgjorts av miljöprövningsdelegationerna under 2022.

#### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 meddelade mark- och miljödomstolarna ett första avgörande för 62 mål om ansökan om tillstånd och ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet. Av dessa fick 53 ett beslut som innebär att ansökan om tillstånd beviljades. Domstolsverkets redovisning skiljer inte på avvisade eller avskrivna mål samt ansökningar om tillstånd som avslagits, varför dessa presenteras gemensamt i figur 6.

■ Beviljades ■ Avslogs, avvisades eller avskrevs

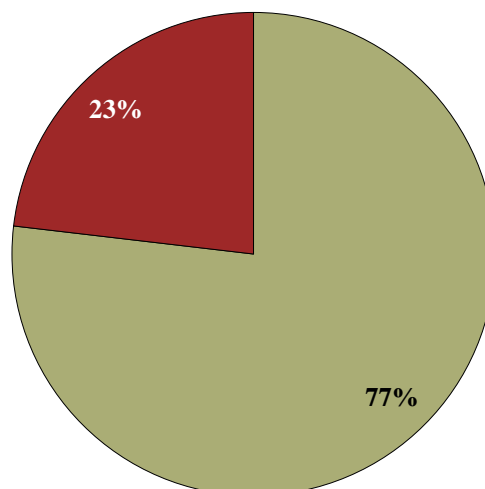


**Figur 6.** Andel beviljade ansökningar i första instans om tillstånd för miljöfarlig verksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2022

Källa: Domstolsverket

För de 229 mål om ansökan om tillstånd och ändringstillstånd för vattenverksamhet där mark- och miljödomstol har meddelat ett första avgörande under 2022 fick 176 av dessa mål ett beslut som innebär att tillstånd beviljades. Domstolsverkets redovisning skiljer inte på avvisade eller avskrivna mål samt ansökningar om tillstånd som avslagits, varför dessa presenteras gemensamt i figur 8.

■ Beviljades ■ Avslogs, avvisades eller avskrevs



**Figur 8.** Andel beviljade ansökningar i första instans om tillstånd för vattenverksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2022

Källa: Domstolsverket

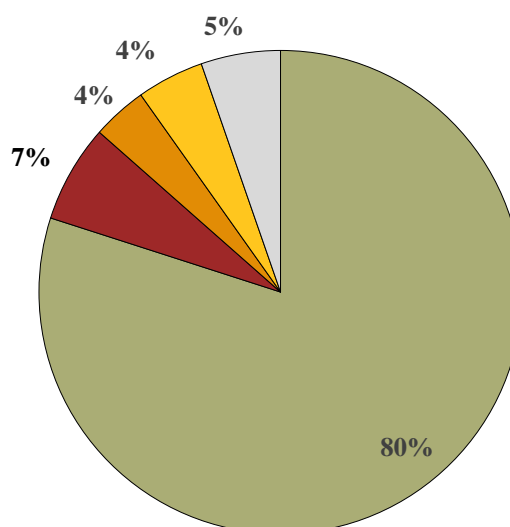
### *Miljöprövningsdelegationerna*

För de 489 ärenden där miljöprövningsdelegation har meddelat ett första avgörande under 2022, fick 391 ärenden ett beslut som innebär att tillstånd beviljades. Länsstyrelserna har flera ställningstaganden som innebär att tillstånd beviljades, nämligen *Bifall*, *Bifall med villkor* och *Bifall med villkor inklusive prövotid*.<sup>23</sup> För 2022 års beslutade ärenden som avgjorts med beslut som innebär att tillstånd ej beviljats fördelas enligt figur 10 i frågan om ärendet har avslagits, avvisats eller avskrivits. Därtill beskriver länsstyrelserna att det för 2022 finns en avvikelse mellan det totala antalet beslutade ärenden vid en jämförelse med antalet tillstånd som beviljats och antalet tillstånd som ej beviljats. De avvikande ärendena har i dessa fall tilldelats ställningstagande som inte klargör om de beviljats tillstånd eller ej, varför bortfallet uppgår till 5 procent av det aktuella urvalet av uppgifter. Bortfallet är markerat med grått i figur 10.<sup>24</sup>

<sup>23</sup> Länsstyrelserna (2023). Fredriksson K., SV: *Fråga om statistik för miljötillståndsprövningen*.

<sup>24</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljötillståndsprövning"*, sida 11 – 12.

■ Beviljades ■ Avslogs ■ Avvisades ■ Avskrevs ■ Icke klargjort ställningstagande



**Figur 10.** Andel beviljade ansökningar i första instans om tillstånd för miljöfarlig verksamhet, inklusive industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter hos miljöprövningsdelegationerna under 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.3 Ansökan om tillstånd

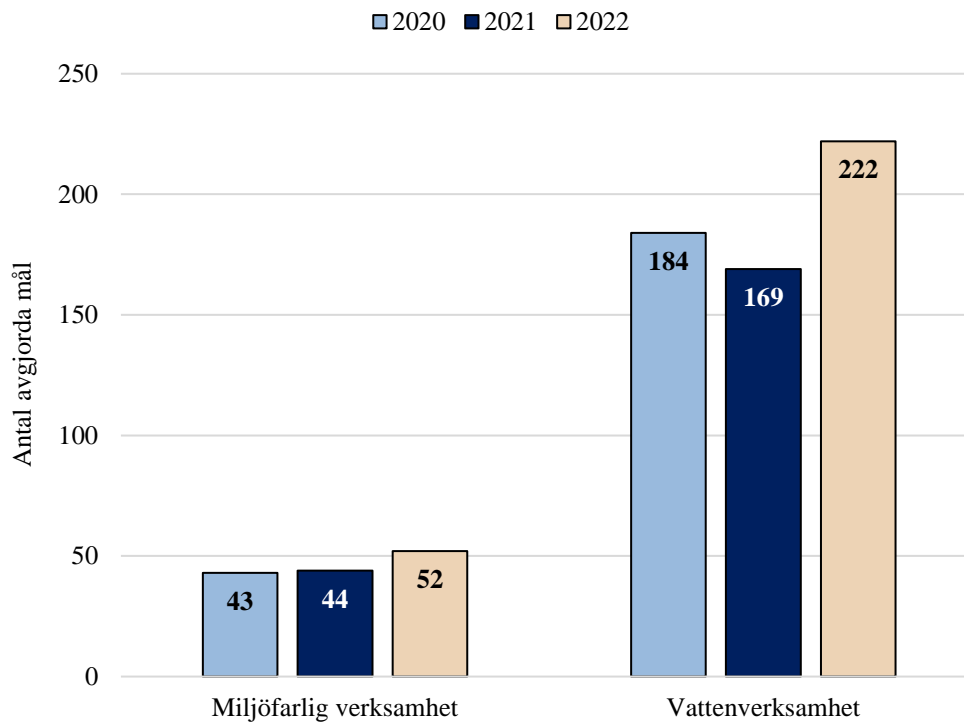
Ansökningar om nytt tillstånd för miljöfarliga verksamheter avser såväl nyetableringar som befintliga verksamheter. Även vattenverksamheter som prövas i domstol i första instans ingår i underlaget.

Avsnittet inleds med en redogörelse för antalet mål och ärenden som rör ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet som avgjorts av mark- och miljödomstol eller miljöprövningsdelegation som första instans under 2020 – 2022, följt av en beskrivning av handläggningstiden för dessa mål och ärenden.

### 4.3.1 Antal mål och ärenden

#### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna som första instans 52 mål om ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet samt 222 mål om ansökan om tillstånd för vattenverksamhet.



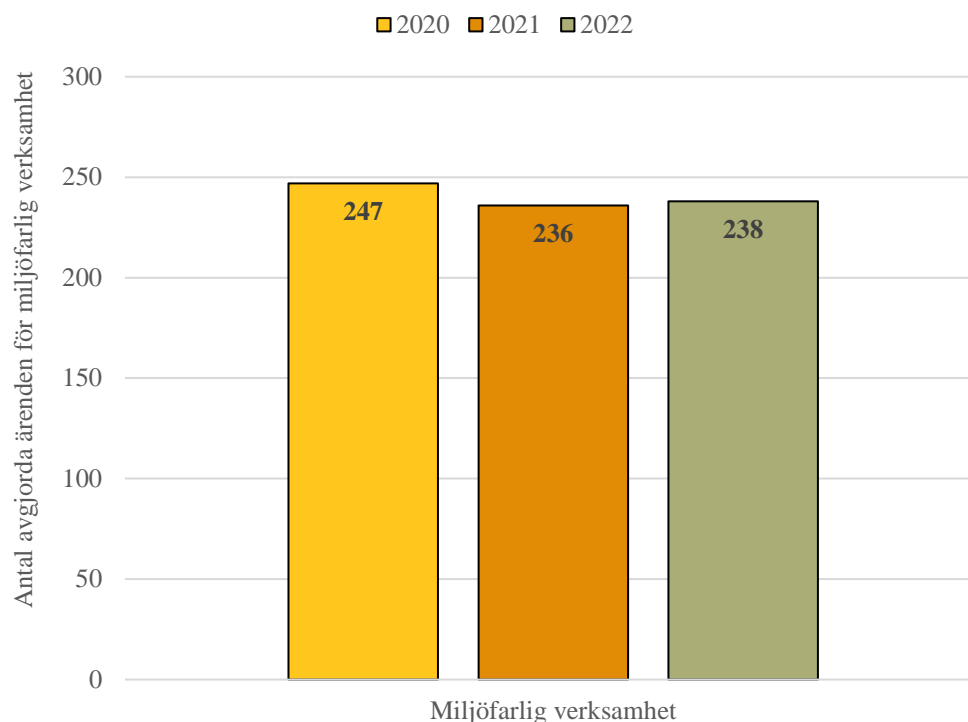
**Figur 11.** Antal avgjorda mål i första instans för ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 avgjorde miljöprövningsdelegationerna totalt 238 ärenden som gällde ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet. I figur 12 illustreras fördelningen av dessa ärenden på de respektive miljöprövningsdelegationerna.





**Figur 12.** Antal beslutade ärenden i första instans för ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

### 4.3.2 Handläggningstid

#### *Mark- och miljödomstolarna*

Handläggningstiden i första instans avser antalet förflutna dagar från det att en tillståndsansökan inkommit till dess att en första dom eller beslut meddelats. Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna 52 mål som gällde ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet. Handläggningstiden för dessa mål hade en spridning mellan 124 dagar och 4 117 dagar. Domstolsverket noterar att två av de mål om miljöfarlig verksamhet som avgjordes 2022 och som har längst handläggningstid gällde slutförvar av använt kärnbränsle och kärnavfall där regeringen fattat beslut i tillåtlighetsfrågan.<sup>25</sup>

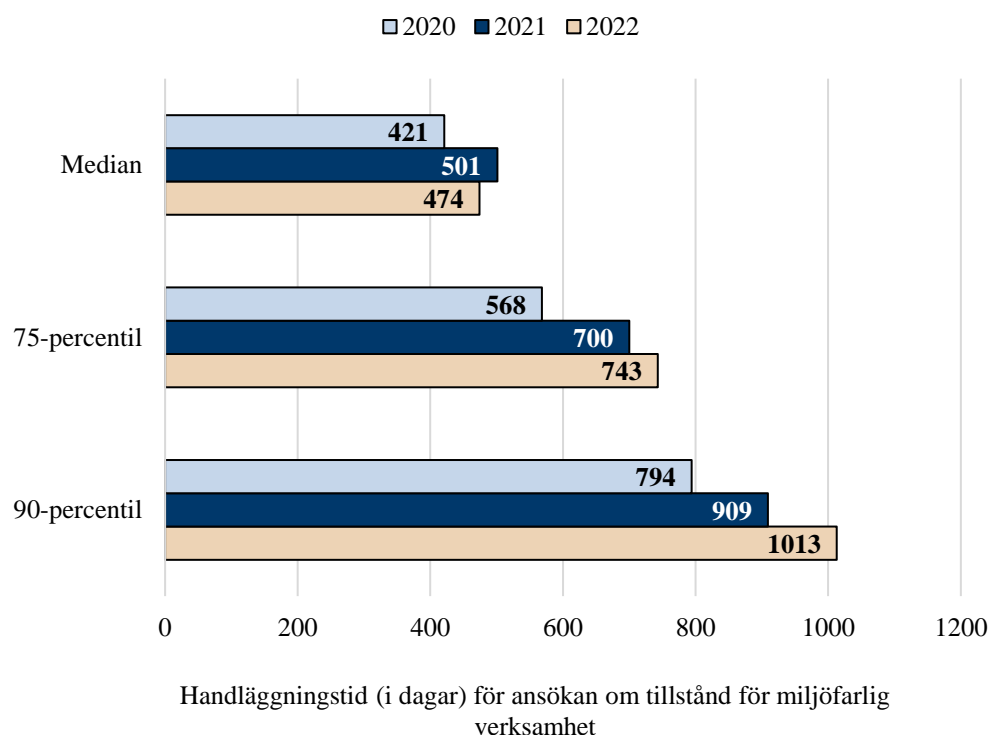
Som framgår av tabell 1 och figur 13 var medianen för handläggningstiden 474 dagar. Tre fjärdedelar av målen hade fått ett avgörande efter som mest 743 dagar. För 90 procent av målen var handläggningstiden som mest 1013 dagar.

Handläggningstid för ansökningar om tillstånd till miljöfarlig verksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	52	474	743	1013
2021	44	501	700	909
2020	43	421	568	794

<sup>25</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 2.

**Tabell 1.** Antal avgjorda mål i första instans för ansökningar om tillstånd till miljöfarlig verksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket



**Figur 13.** Handläggningstid (i dagar) för ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

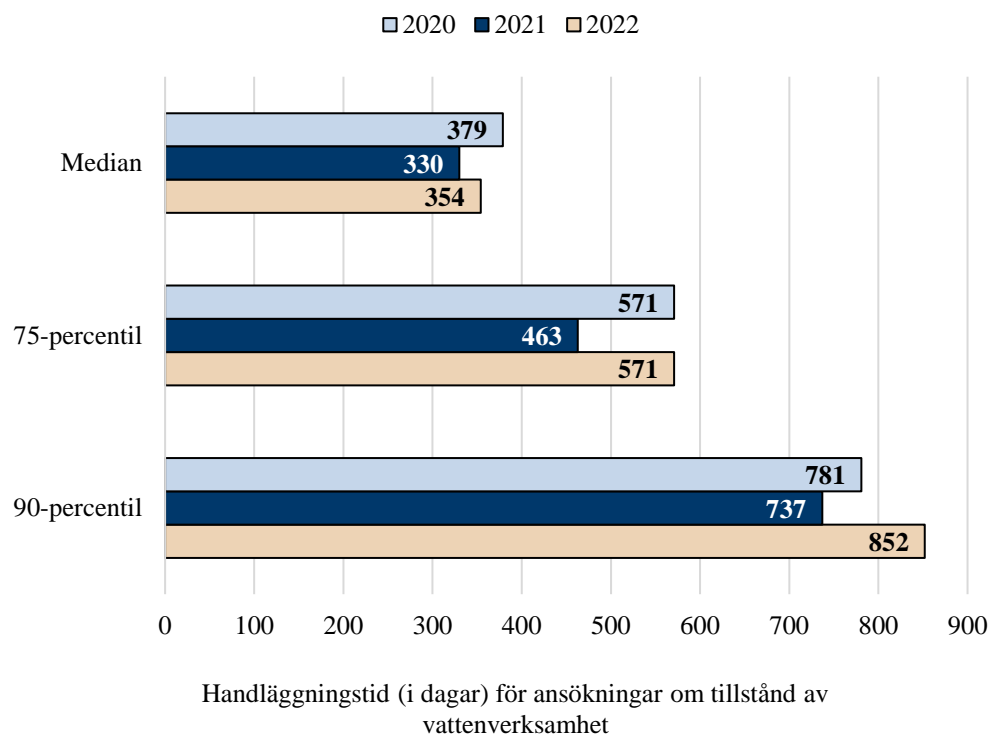
Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna 222 mål avseende ansökan om tillstånd till vattenverksamhet i första instans. Handläggningstiden för dessa mål hade en spridning mellan 2 dagar och 2 248 dagar. Medianen för handläggningstiden var 354 dagar. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 571 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 852 dagar.

Som framgår av tabell 2 och figur 14 var medianen för handläggningstiden för dessa mål 2022 längre än för 2021 men kortare än för 2020.

Handläggningstid för ansökningar om tillstånd för vattenverksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	222	354	571	852
2021	169	330	463	737
2020	184	379	571	781

**Tabell 2.** Antal avgjorda mål i första instans för ansökningar om tillstånd till vattenverksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket



**Figur 14.** Handläggningstid (i dagar) för ansökningar om tillstånd till vattenverksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 avgjorde miljöprövningsdelegationerna som första instans totalt 238 ärenden avseende ansökningar om tillstånd till miljöfarlig verksamhet. Handläggningstiden för ärendena hade en spridning mellan 2 dagar och 2 059 dagar. Länsstyrelserna beskriver att det låga minimivärdet och därmed den korta handläggningstiden gällde en ansökan om tillstånd som har avskrivits på sökandes begäran.<sup>26</sup> Medianen för handläggningstiden var 349 dagar. Tre fjärdedelar av ärendena avgjordes på som mest 526 dagar och 90 procent av ärendena hade en handläggningstid inom 718 dagar. Länsstyrelserna beskriver att det höga maximalvärdet på 2 059 dagar för denna ärendekategori beror på ett enskilt ärende som gällde en ansökan om tillstånd för en fiskodling. För det aktuella ärendet fanns flera faktorer att ta ställning till – såväl på land som i vatten, vilket innebar att kompletteringen av ansökan tog 5 år, från att ärendet inkom till miljöprövningsdelegationen tills att det ansågs vara komplett och kunde prövas.<sup>27</sup>

<sup>26</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 20.

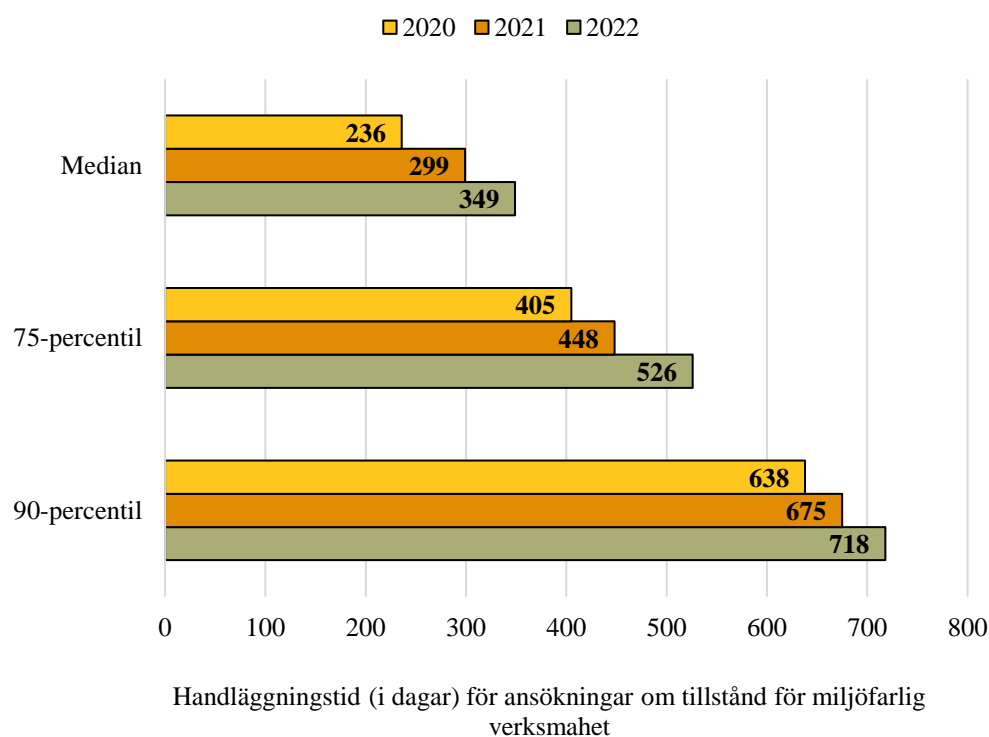
<sup>27</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 20.

Som framgår av tabell 3 och figur 15 var handläggningstiden längre under 2022 än för de båda föregående åren. Antal avgjorda ärenden var ungefär detsamma för alla tre åren.

Handläggningstid för ansökningar om tillstånd av miljöfarlig verksamhet				
År	Antal ärenden	Median	75-percentil	90-percentil
2022	238	349	526	718
2021	236	299	448	675
2020	247	236	405	638

**Tabell 3.** Antal beslutade ärenden i första instans för ansökningar om tillstånd till miljöfarlig verksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna



**Figur 15.** Handläggningstid (i dagar) för ansökningar om tillstånd till miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.4 Ändringstillstånd

Vid ändring av en miljöfarlig verksamhet får tillståndet begränsas till att enbart avse ändringen, så kallat ändringstillstånd.<sup>28</sup> Prövningens omfattning påverkar handläggningstiden. I tidigare års statistikredovisningar har inte antalet beslutade

<sup>28</sup> Se 16 kap. 2 a § miljöbalken

ändringstillstånd i mark- och miljödomstol kunnat redovisas på ett korrekt sätt, varför dessa uppgifter endast redovisas för 2022.<sup>29</sup>

I det här avsnittet presenteras inledningsvis en redogörelse för antalet mål och ärenden som rör ansökan om ändringstillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet som avgjorts av mark- och miljödomstol eller miljöprövningsdelegation som första instans under 2020 – 2022, följt av en beskrivning av handläggningstiden för dessa mål och ärenden.

### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna 10 mål om ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet. Handläggningstiden för dessa mål i första instans hade en spridning mellan 124 dagar och 623 dagar. Medianen för handläggningstiden var 283 dagar. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 378 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 419 dagar.

<b>Handläggningstid för ändringstillstånd till miljöfarlig verksamhet</b>				
<b>År</b>	<b>Antal mål</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
<b>2022</b>	<b>10</b>	283	378	419

**Tabell 4.** Antal avgjorda mål i första instans för ändringstillstånd till miljöfarlig verksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2022

Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 avgjorde miljöprövningsdelegationerna 48 ärenden avseende ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet. Handläggningstiden för dessa ärenden hade en spridning mellan 19 dagar och 982 dagar. Länsstyrelserna uppger att det låga minimivärdet och därmed den korta handläggningstiden gäller ett ärende som avskrivits på sökandens begäran.<sup>30</sup>

Medianen för handläggningstiden var 232 dagar. Tre fjärdedelar av ärendena avgjordes på som mest 375 dagar och 90 procent av ärendena hade en handläggningstid inom 793 dagar.

<sup>29</sup> Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 24.

<sup>30</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 20.

<b>Handläggningstid för ändringstillstånd av miljöfarlig verksamhet</b>				
<b>År</b>	<b>Antal ärenden</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
<b>2022</b>	<b>48</b>	232	375	793
<b>2021</b>	<b>37</b>	202	310	455

**Tabell 5.** Antal beslutade ärenden i första instans för ändringstillstånd av miljöfarlig verksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos miljöprövningsdelegationerna under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.5 Villkorsändring

Innehavaren av ett tillstånd får ansöka om ändring eller upphävande av villkor i tillståndet<sup>31</sup>. Sådana ansökningar redovisas under kategorin villkorsändringar.

Avsnittet redogör inledningsvis för antalet mål och ärenden som rör villkorsändring för miljöfarlig verksamhet som avgjorts av mark- och miljödomstol eller miljöprövningsdelegation som första instans under 2020 – 2022, följt av en beskrivning av handläggningstiden för dessa mål och ärenden.

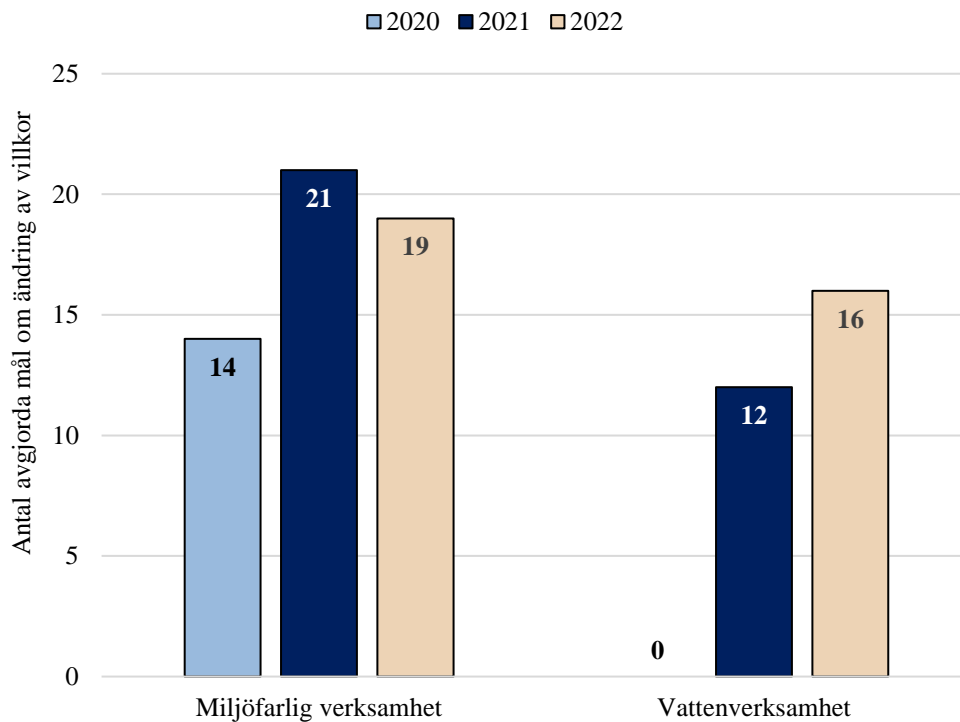
### 4.5.1 Antal mål och ärenden

#### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna som första instans 19 mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet samt 16 mål om villkorsändring för vattenverksamhet.

---

<sup>31</sup> Se 24 kap. 13 § miljöbalken



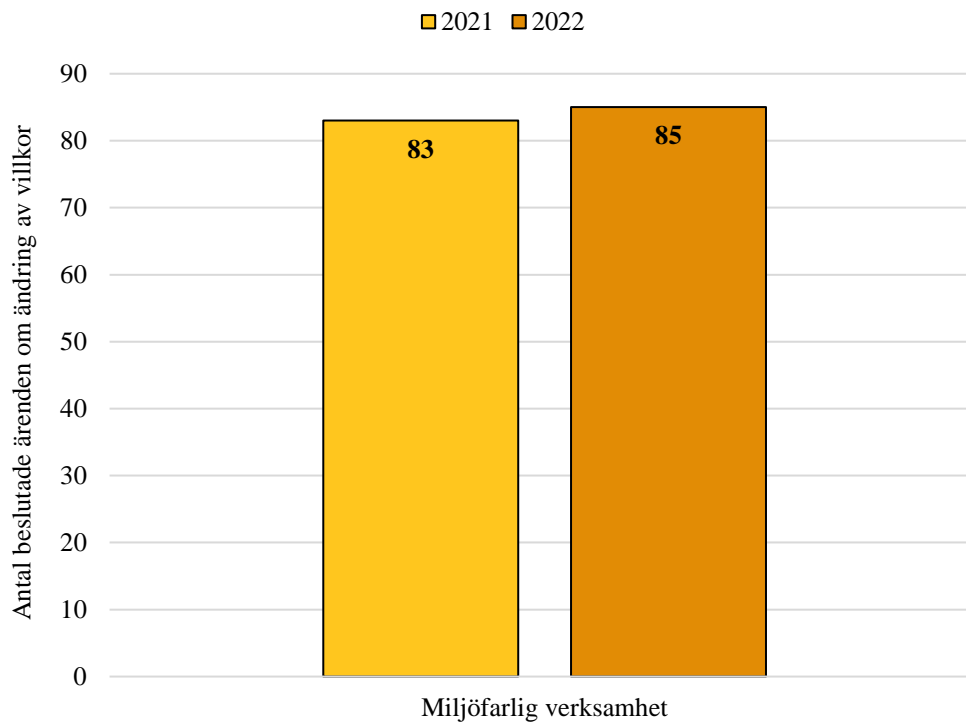
**Figur 16.** Antal avgjorda mål i första instans om ändring av villkor i medgivet tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Miljöprövningsdelegationerna avgjorde som första instans totalt 85 ärenden om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet under 2022. I rapportering från länsstyrelserna framgår att för år 2020 ingick inte ärendetypen ”villkorsändring”, varför den inte heller är del av figur 17.<sup>32</sup>

<sup>32</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag ”Samlad statistik för miljötillståndsprövning”*, sida 15.



**Figur 17.** Antal beslutade ärenden i första instans om ändring av villkor i medgivet tillstånd till miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna

#### 4.5.2 Handläggningstid

##### *Mark- och miljödomstolarna*

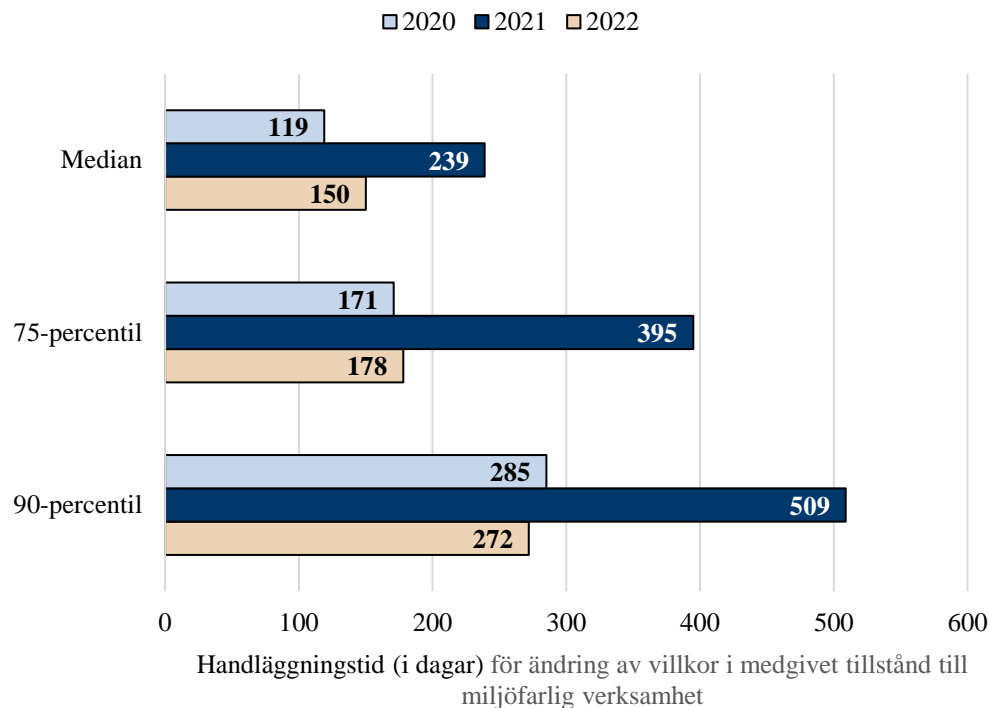
Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna 19 mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet. Handläggningstiden för dessa mål i första instans hade en spridning mellan 56 dagar och 305 dagar. Medianen för handläggningstiden var 150 dagar. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 178 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 272 dagar.

Handläggningstid för mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	19	150	178	272
2021	21	239	395	509
2020	14	119	171	285

**Tabell 6.** Antal avgjorda mål i första instans om ändring av villkor i medgivet tillstånd till miljöfarlig verksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket





**Figur 18.** Handläggningstid (i dagar) för ändring av villkor i medgivet tillstånd till miljöfarlig verksamhet hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

Under 2022 avgjordes inga mål avseende vattenverksamhet, som gällde ansökan om ändringstillstånd med mark- och miljödomstol som första instans. Det finns därför inte heller några uppgifter om handläggningstid att redovisa för dessa mål.

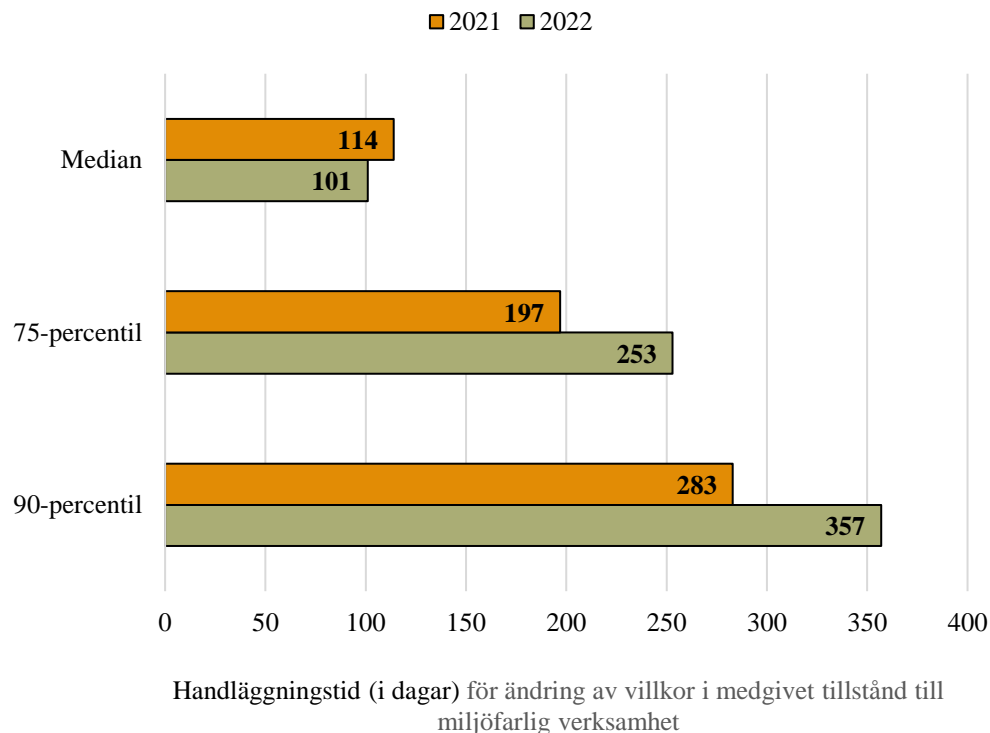
#### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 avgjorde miljöprövningsdelegationerna totalt 85 ärenden om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet. Handläggningstiden för dessa ärenden hade en spridning mellan 7 dagar och 810 dagar. Medianen för handläggningstiden var 101 dagar. Tre fjärdedelar av ärendena avgjordes på som mest 253 dagar och 90 procent av ärendena hade en handläggningstid inom 357 dagar.

<b>Handläggningstid för ärenden om villkorsändring</b>				
<b>År</b>	<b>Antal ärenden</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
<b>2022</b>	<b>85</b>	101	253	357
<b>2021</b>	<b>83</b>	114	197	283

**Tabell 7.** Antal beslutade ärenden i första instans om ändring av villkor i medgivet tillstånd för miljöfarlig verksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos miljöprövningsdelegationerna under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna



**Figur 19.** Handläggningstid (i dagar) för ändring av villkor i medgivet tillstånd till miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.6 Olika typer av miljöfarliga verksamheter

Vissa miljöfarliga verksamheter och åtgärder omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt enligt miljöbalken. Vilka slags verksamheter och åtgärder som kräver tillstånd eller anmälan framgår av miljöprövningsförordningen. I bestämmelserna i 2–32 kap. miljöprövningsförordningen anges den verksamhetskod som gäller för den beskrivna verksamheten eller åtgärden. I underlagen från Domstolsverket och länsstyrelserna ingår information om antal avgjorda tillståndsansökningar för miljöfarlig verksamhet per verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen. För fullständig redovisning, se bilaga 4 och 5.

I länsstyrelsens underlag hämtas verksamhetskoderna ur anläggningsregistret. Enligt länsstyrelserna ansvarar handläggare som arbetar med tillsyn för att uppdatera anläggningsregistret. Att uppgifterna om verksamhetskod gäller befintlig anläggning är en svaghet i underlaget eftersom uppgifterna inte kan ändras direkt när en anläggning fått ett beslut som påverkar tidigare eller nuvarande verksamhetskod. Innan en sådan justering kan ske, behöver verksamhetsutövaren ha tagit det nya tillståndet i anspråk. Det medför att den verksamhetskod som beslutet gäller inte kommer att framgå av anläggningssystemet innan tillståndet tas i anspråk och det har blivit registrerat i

anläggningssystemet.<sup>33</sup> För att få en mer rättvisande bild av vilka beslut som meddelas enligt respektive verksamhetskod skulle denna statistik behöva kopplas till beslutet och inte till respektive anläggnings nuvarande status.

Ytterligare ett utvecklingsområde är att informationen om verksamhetskod som länsstyrelserna redovisar är en sammanställning av ett brett urval av ärenderubriker vilka skiljer sig från den övriga redovisningen. För uppgifterna om verksamhetskod rör det sig om totalt sju ärenderubriker, nämligen:

- Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet,
- Ansökan om ändring av villkor,
- Ansökan om ändringstillstånd,
- Ansökan om förlängd igångsättningstid,
- Ansökan om förlängd prøvotid för slutliga villkor,
- Prövotidsredovisning med förslag till slutliga villkor, samt
- Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån Industriutsläppsdirektivet (IED).<sup>34</sup>

För Domstolsverket är de motsvarande ärenderubrikerna i underlaget:

- Hel tillståndsprövning vilket motsvarar länsstyrelsernas ärendekategori om ansökan om tillstånd,
- Ärenden som avser ändringstillstånd, samt
- Ändring av villkor i medgivet tillstånd för miljöfarlig verksamhet.<sup>35</sup>

Eftersom det inte är möjligt att filtrera ärenderubrikerna i de båda underlagen begränsas jämförelserna och analysen till att gälla verksamhetskod i miljöprövningsdelegation respektive mark- och miljödomstol.

I det här avsnittet presenteras inledningsvis bortfallet i de båda underlagen och Naturvårdsverket urval av uppgifter, följt av en beskrivning av antalet mål i mark- och miljödomstol och ärenden i miljöprövningsdelegation som redovisats utifrån dess verksamhetskod i miljöprövningsförordningen. Där anges även vilken verksamhetstyp som var vanligast förekommande under 2022, följt av ett avsnitt som beskriver handläggningstiden för dessa verksamhetstyper. För en uttömmande redogörelse av samtliga registrerade mål och ärenden i första instans och deras fördelning utifrån kapitelrubrik, se bilaga 4 och 5.

#### 4.6.1 Antal mål och ärenden

Det kan konstateras ett bortfall i underlaget där antalet mål och ärenden som registrerats med verksamhetskod för prövningar i första instans är färre än det totala antalet ärenden för både domstolarna och miljöprövningsdelegationerna.

<sup>33</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 33.

<sup>34</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 32.

<sup>35</sup> Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 32.

För domstolarna saknas uppgift om verksamhetskod för tretton avgjorda mål i första instans, då 62 mål om miljöfarlig verksamhet avgjorts i första instans under 2022 men endast 49 av dem redovisas utifrån dess tillhörande verksamhetskod. Motsvarande siffra för bortfall av uppgift om verksamhetskod för mål om miljöfarlig verksamhet som avgjorts i överinstans är nio, då 21 mål om miljöfarlig verksamhet avgjorts i överinstans under 2022 men endast 12 av dem redovisas utifrån dess tillhörande verksamhetskod. Naturvårdsverket har därför valt att inte analysera den del av underlaget som gäller fördelningen utifrån verksamhetskod för avgjorda mål i överinstans. För att stödja mark- och miljödomstolarna i registreringen av information om verksamhetskod när målen avgörs påminner domstolarnas system för verksamhetsstöd om att statistikuppgifter ska registreras om så inte redan är gjort. Det är dock möjligt att avsluta målen utan att registrera miljöuppgifter.<sup>36</sup>

I länsstyrelsernas underlag saknar 64 ärenden uppgifter, då 489 avgjorda ärenden om miljöfarlig verksamhet i första instans noterats för 2022 men endast 425 av dem har redovisat verksamhetskod. Länsstyrelserna förtydligar därtill att det i uppgifterna som redovisats utifrån miljöprövningsförordningen 2022 finns fyra ärenden med tillståndsplikt A.<sup>37</sup> Tre av de fyra ärendena gällde ansökningar om dispens och alternativvärden utifrån industriutsläppsförordningen som prövats av miljöprövningsdelegation. Det fjärde ärendet rörde en ansökan om ändringstillstånd för en verksamhet för återvinning eller bortskaffande av mer än 2 500 ton farligt avfall per år.<sup>38</sup> Därtill noteras 21 så kallade C-ärenden, som inte är tillståndspliktiga utan istället omfattas av anmälningsplikt.<sup>39</sup> Dessa gällde bland annat två ärenden om enskilda vindkraftverk som är lägre än 50 meter alternativt två eller fler vindkraftverk som står tillsammans<sup>40</sup>. Länsstyrelserna har kvalitetsgranskat dessa ärenden och bekräftat att flertalet rör sig om frivilliga tillstånd – exempelvis för verksamheter som vill söka nytt tillstånd eftersom de har ett gammalt tillstånd som meddelats med stöd av miljöskyddslagen (1969:387) och där de nu behöver ansöka om ändring av villkor. Länsstyrelsen förtydligar därtill att dessa verksamheter i underlaget har flera verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen men att huvudkoden för verksamheterna gör att de klassas som C-verksamheter.<sup>41</sup> Naturvårdsverket har ändå valt att även exkludera C-verksamheterna ur urvalet för det här avsnittet eftersom det inte går att utläsa om samtliga C-verksamheter i underlaget sökt frivilligt tillstånd.

<sup>36</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 1.

<sup>37</sup> "Tillståndsplikt A" gäller tillståndspliktig verksamhet som prövas av mark- och miljödomstol som första instans, se 1 kap. 6 § miljöprövningsförordningen.

<sup>38</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 33 – 34 och sida 36 samt 12 kap. 3 §, 29 kap. 67 och 71 § § miljöprövningsförordningen.

<sup>39</sup> "Anmälningsplikt C" gäller en verksamhet eller åtgärd som inte får bedrivas eller vidtas utan att vara anmäld till tillsynsmyndigheten, se 1 kap. 10 § miljöprövningsförordningen.

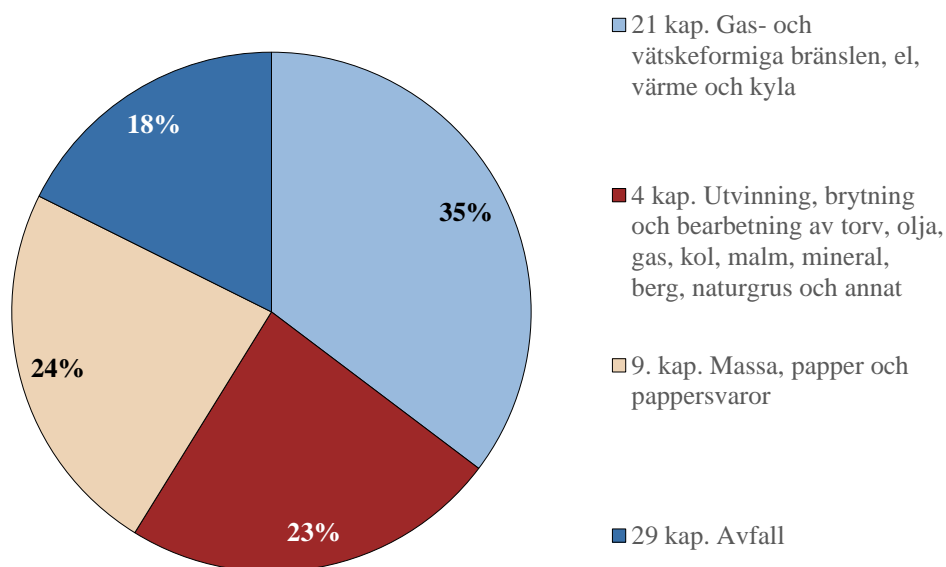
<sup>40</sup> 21 kap. 15 § miljöprövningsförordningen

<sup>41</sup> Länsstyrelserna (2023). Fredriksson K., *SV: Fråga om statistik för miljöstillståndsprövningen*.

För att bemöta dessa kvalitetsbrister har Naturvårdsverket granskat de båda underlagen och sedan gjort ett urval utifrån de olika verksamheter som redovisats och uppgifternas bedömda tillförlitlighet. Det innebär att sammanställningen rymmer ett mer omfattande underlag än vad som redovisas här. Från Domstolsverkets underlag har Naturvårdsverket valt ut de 17 av 49 ärenden där A-verksamheter som omfattar tre eller fler mål och som avgjorts under 2022 ingår, då en alltför liten ärendemängd bedöms vara otillräcklig för statistiska beskrivningar. Av länsstyrelsernas 404 ärenden har Naturvårdsverket på motsvarande sätt valt ut 354 ärenden efter att ha exkluderat A- och C-verksamheter samt huvudverksamheter med färre än tre avgjorda ärenden. För redogörelse av samtliga ärenden och dess fördelning utifrån verksamhetskod, se bilaga 4 och 5.

### Mark- och miljödomstolarna

Den vanligast förekommande verksamhetstypen som motsvarar 35 procent av urvalet gäller verksamheter som faller under 21 kap. miljöprövningsförordningen. Där ingår sex mål om förbränningsanläggningar med en total installerad tillförd effekt av mer än 300 megawatt<sup>42</sup>.



**Figur 20.** Fördelningen av antal avgjorda mål i första instans hos mark- och miljödomstol utifrån kapitelindelning i miljöprövningsförordningen under 2022. Listade verksamheter innehåller enbart A-verksamheter<sup>43</sup>.

Källa: Domstolsverket

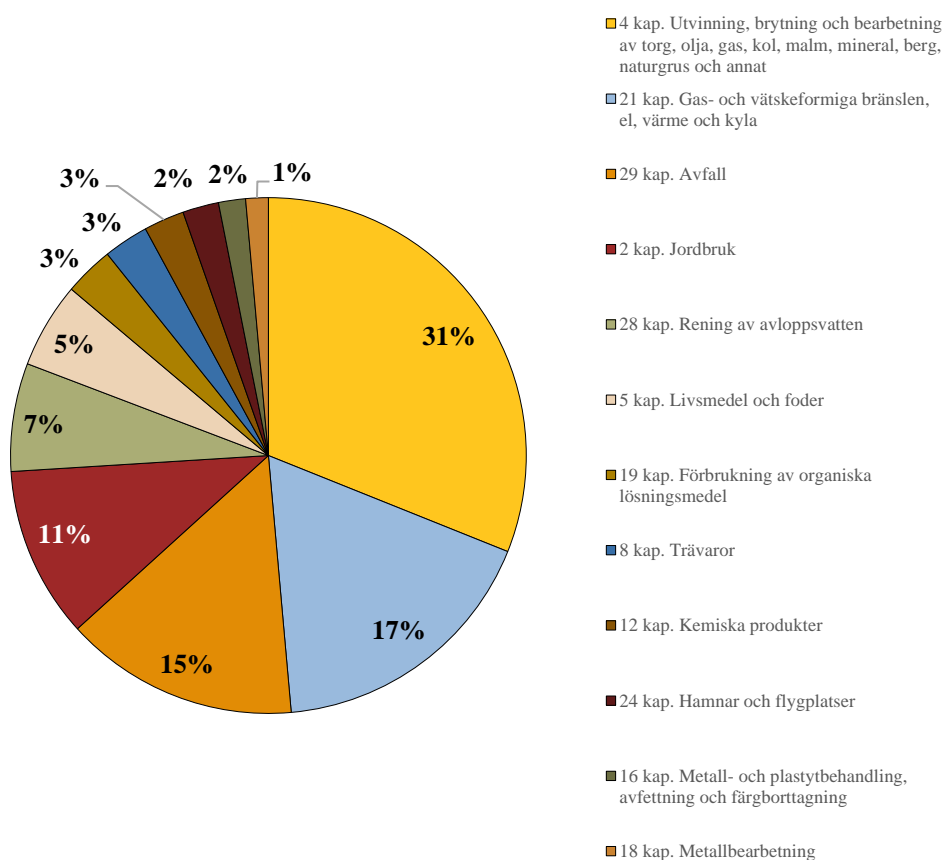
<sup>42</sup> 21 kap. 8 § miljöprövningsförordningen

<sup>43</sup> "Tillståndsplikt A" gäller tillståndspliktig verksamhet som prövas av mark- och miljödomstol som första instans, se 1 kap. 6 § miljöprövningsförordningen.

För redogörelse av samtliga mål som avgjorts i första instans och deras fördelning på verksamhetskod, se bilaga 4.

### Miljöprövningsdelegationerna

För miljöprövningsdelegationerna var olika typer av täkter vanligast förekommande bland de avgjorda ärendena under 2022. De uppgick till 110 av de 354 ärenden som ingår i det aktuella urvalet, varav 99 ärenden gällde täkt för annat än markinnehavarens husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter<sup>44</sup> och 11 ärenden omfattade täkt av berg med ett verksamhetsområde som är större än 25 hektar<sup>45</sup>. En annan vanligt förekommande verksamhetstyper som avgjorts under 2022 rörde olika vindkraftsärenden som utgör 40 av ärendena i det aktuella urvalet<sup>46</sup>.



**Figur 21.** Fördelningen av antal beslutade ärenden i första instans hos miljöprövningsdelegation utifrån kapitelindelning i miljöprövningsförordningen under 2022. Listade huvudverksamheter innehåller enbart B-verksamheter<sup>47</sup>.

Källa: Länsstyrelserna

<sup>44</sup> 4 kap. 3 § miljöprövningsförordningen

<sup>45</sup> 4 kap. 2 § miljöprövningsförordningen

<sup>46</sup> 21 kap. 13 § miljöprövningsförordningen

<sup>47</sup> "B-verksamhet" är tillståndspliktig verksamhet som prövas av miljöprövningsdelegation som första instans, se 1 kap. 6 § miljöprövningsförordningen.

För redogörelse av samtliga ärenden som avgjorts i första instans och deras fördelning på verksamhetskod, se bilaga 5.

#### 4.6.2 Handläggningstid

##### *Mark- och miljödomstolarna*

I det aktuella urvalet för det här avsnittet ingår 17 mål med tillståndsplikt A vilka gäller ansökan om tillstånd, ändringstillstånd och villkorsändring för miljöfarlig verksamhet och som avgjorts av mark- och miljödomstol i första instans under 2022 och redovisats utifrån verksamhetskod. Handläggningstiden för dessa mål hade en spridning mellan 124 dagar och 2 072 dagar. Medianen för handläggningstiden var 489 dagar. Tre fjärdedelar av målen hade fått ett avgörande efter som mest 885 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 1 531 dagar.

Det ärende med högst maximalvärde och därmed längst handläggningstid i urvalet gällde gruvdrift eller gruvanläggning för brytning av malm, mineral eller kol<sup>48</sup>.

<b>Antal avgjorda mål och handläggningstid för vissa typer av miljöfarlig verksamhet 2022</b>				
<b>Huvudverksamhet</b>	<b>Antal mål</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
Förbränning <sup>49</sup>	6	335	521	786
Malm och mineral <sup>50</sup>	4	854	1 444	1 821
Massa, papper och pappersvaror <sup>51</sup>	4	541	668	811
Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande <sup>52</sup>	3	437	699	855

**Tabell 8.** Antal avgjorda mål i första instans utifrån kapitelindelning i miljöprövningsförordningen hos mark- och miljödomstol och handläggningstid (i dagar) under 2022. Listade verksamheter innehåller enbart A-verksamheter<sup>53</sup>.

Källa: Domstolsverket

För redogörelse av samtliga mål som avgjorts i första instans och deras fördelning på verksamhetskod, se bilaga 4.

##### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 avgjorde miljöprövningsdelegationerna totalt 404 så kallade B-ärenden som omfattar de sju ärenderubrikerna som Länsstyrelserna redovisat och

<sup>48</sup> 4 kap. 11 § miljöprövningsförordningen

<sup>49</sup> 21 kap. 8 § miljöprövningsförordningen

<sup>50</sup> 4 kap. 11 § miljöprövningsförordningen

<sup>51</sup> 9 kap. 1 § miljöprövningsförordningen

<sup>52</sup> 29 kap. 67 § miljöprövningsförordningen

<sup>53</sup> "Tillståndsplikt A" gäller tillståndspliktig verksamhet som prövas av mark- och miljödomstol som första instans, se 1 kap. 6 § miljöprövningsförordningen.

som registrerats med tillhörande verksamhetskod.<sup>54</sup> Handläggningstiden för dessa ärenden hade en spridning på mellan 2 dagar och 1 800 dagar. Medianen för handläggningstiden var 285 dagar. Tre fjärdedelar av ärendena avgjordes på som mest cirka 649 dagar och 90 procent av ärendena hade en ungefärlig handläggningstid inom 1 024 dagar.

För de två vanligast förekommande verksamhetstyperna som avgjorts av miljöprövningsdelegation under 2022 finns viss spridning i såväl antalet avgjorda ärenden som deras handläggningstid. Av dessa verksamhetstyper i urvalet hade ärenden som gällde vindkraft längst handläggningstid med upp till 1 731 dagar. Tre fjärdedelar av vindkraftsärendena, vilket motsvarar 30 av 40 ärenden, avgjordes på som mest 324 dagar varför handläggningstiden för övriga tio ärenden hade en spridning på hela 1 407 dagar.

Antal avgjorda ärenden och handläggningstid för miljöfarlig verksamhet 2022				
Huvudverksamhet	Antal ärenden	Median	75-percentil	90-percentil
Berg, naturgrus och andra jordarter <sup>55</sup>	99	244	400	566
Vindkraft <sup>56</sup>	40	147	324	797

**Tabell 9.** Antal avgjorda ärenden för miljöfarlig verksamhet utifrån kapitelindelning i miljöprövningsförordningen samt handläggningstid (i dagar) under 2022. Listade huvudverksamheter innehåller enbart B-verksamheter<sup>57</sup>.

Källa: Länsstyrelserna

För redogörelse av samtliga ärenden som avgjorts i första instans och deras fördelning på verksamhetskod, se bilaga 5.

## 4.7 Industriutsläppsverksamheter

Vissa miljöfarliga verksamheter omfattas av särskild reglering som beaktas vid tillståndsprövning enligt miljöbalken. Om en verksamhet är en så kallad industriutsläppsverksamhet<sup>58</sup> omfattas den av reglerna i industriutsläppsförordningen, vilket bland annat innebär att så kallade BAT-slutsatser<sup>59</sup> ska användas som referens vid tillståndsprövningen. Vid tillståndsprövning av industriutsläppsverksamheter kan det även vara aktuellt att pröva anpassade villkor avseende alternativvärden eller dispenser från BAT-slutsatser.

<sup>54</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 32.

<sup>55</sup> 4 kap. 3 § miljöprövningsförordningen

<sup>56</sup> 21 kap. 13 § miljöprövningsförordningen

<sup>57</sup> "B-verksamhet" är tillståndspliktig verksamhet som prövas av miljöprövningsdelegation som första instans, se 1 kap. 6 § miljöprövningsförordningen.

<sup>58</sup> Av 1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen följer att de verksamheter som har en verksamhetskod i miljöprövningsförordningen som slutar med "-i" räknas som industriutsläppsverksamheter.

<sup>59</sup> BAT står för Best Available Technique. BAT-slutsatserna anger vad som utgör bästa tillgängliga teknik för olika industrier, vissa innehåller utsläppsvärden och andra anger bara vilka tekniker som är BAT.



I statistikunderlagen har verksamheter som är Sevesoverksamheter och industriutsläppsverksamheter särskilt markerats. Det kan förekomma att en verksamhet är klassad både som Sevesoverksamhet och industriutsläppsverksamhet i redovisningen. För industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter redovisas endast avgjorda prövningsärenden. Information om industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter uppdateras av handläggare på länsstyrelsen i det län där en verksamhet är lokaliserad medan prövningen av verksamheten sker vid en av de 12 miljöprövningsdelegationerna. Uppgifterna i länsstyrelsernas anläggningsregister gäller befintlig anläggning och kan ändras först när ett nytt tillstånd har tagits i anspråk av verksamhetsutövaren. Det medför att det finns anläggningar som har fått ett beslut som gäller en industriutsläppsverksamhet eller en Sevesoverksamhet men som inte framgår i anläggningssystemet, innan dess att tillståndet tas i anspråk.<sup>60</sup> Underlaget rörande mark- och miljödomstolarna omfattar ansökan om tillstånd och ändringstillstånd. I underlaget rörande miljöprövningsdelegationerna ingår ärendetyperna *Ansökan om tillstånd, Ändringstillstånd, Villkorsändring* samt *Övrig fråga*.

Avsnittet redogör inledningsvis för antalet mål och ärenden som rör industriverksamheter samt dess fördelning utifrån kapitelrubrik i miljöprövningsförordningen, följt av en beskrivning av handläggningstiden för dessa mål och ärenden. För en beskrivning av ansökan om tillstånd, villkorsändring och ändringstillstånd av övriga miljöfarliga verksamheter, se avsnitt 4.3 – 4.5.

#### 4.7.1 Antal mål och ärenden

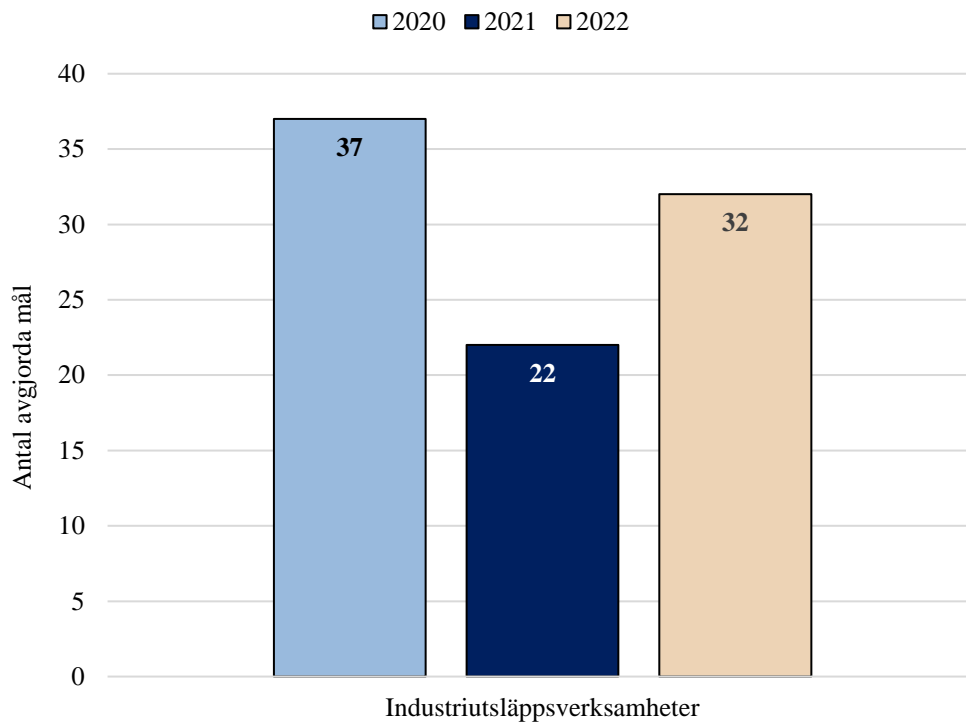
##### *Mark- och miljödomstolarna*

Målen om industriutsläppsverksamheter respektive Sevesoverksamheter är delsummer av det totala antalet tillståndsprövningar för miljöfarliga verksamheter och är därför medräknade i medianerna för dessa måltyper.

Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna 32 mål om industriutsläppsverksamheter.

---

<sup>60</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 7.



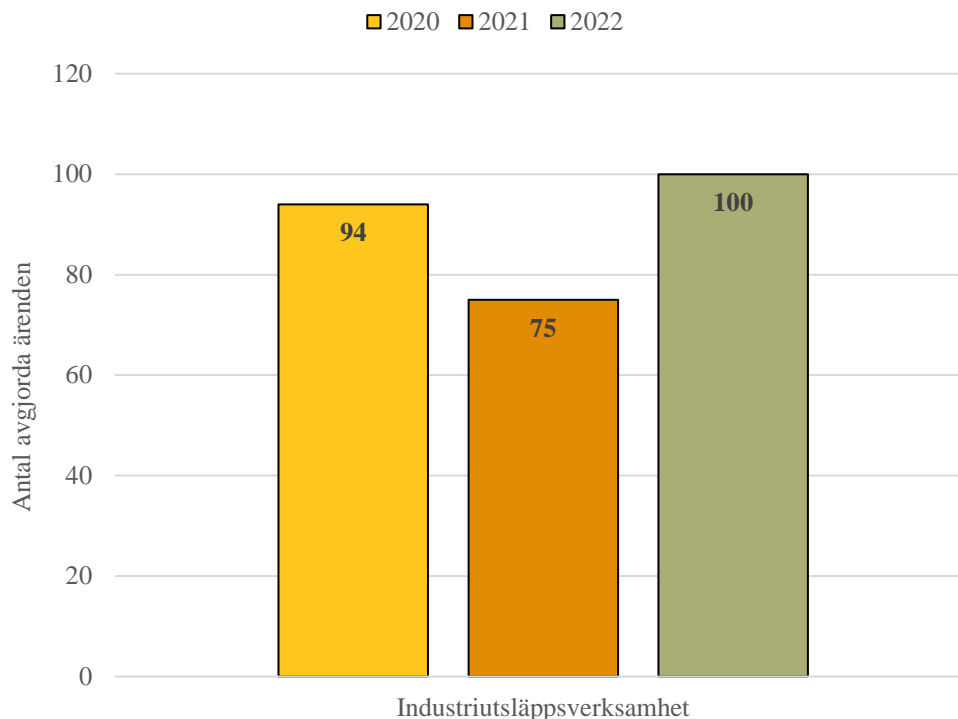
**Figur 22.** Antal avgjorda mål för industriutsläppsverksamheter hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 har miljöprövningsdelegationerna fattat beslut om 100 ärenden om industriutsläppsverksamheter. Länsstyrelserna uppger att det är en ökning av antalet registrerade ärenden med 25 procent jämfört med 2021 års nivåer.<sup>61</sup>

<sup>61</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljötillståndsprövning"*, sida 16.



**Figur 23.** Antal avgjorda ärenden för industriutsläppsverksamheter hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.7.2 Handläggningstid

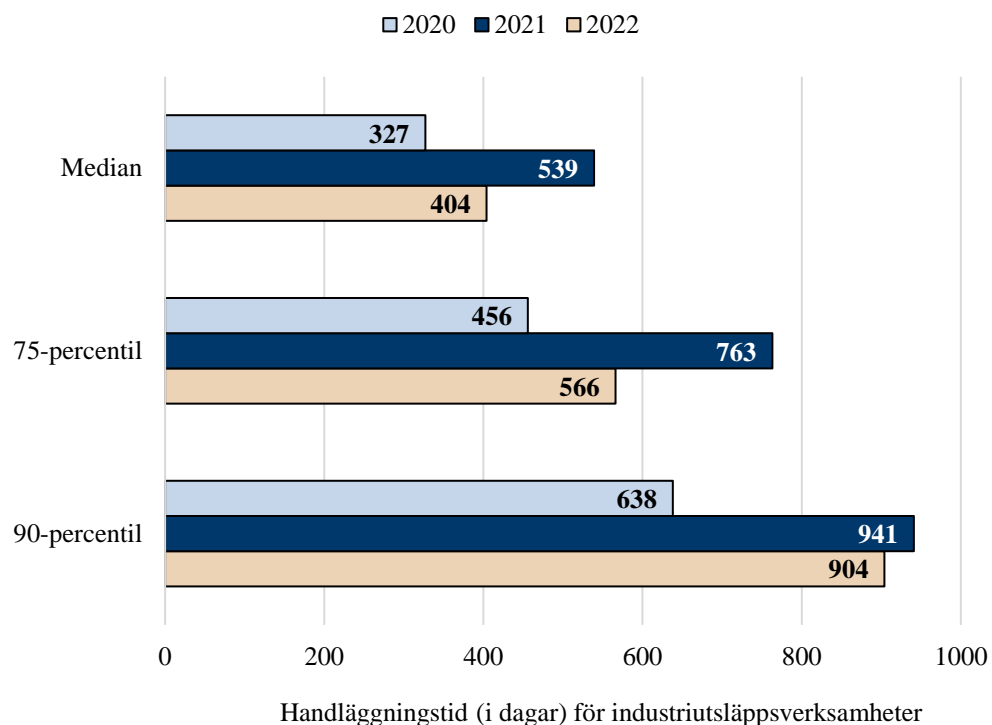
### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna 32 mål om industriutsläppsverksamheter. Handläggningstiden för dessa mål hade en spridning mellan 124 dagar och 2 072 dagar. Motsvarande spridning under 2021 var mellan 121 dagar och 1 201 dagar. Som framgår av tabell 10 och figur 24 var medianen för handläggningstiden 404 dagar under 2022, att jämföra med en median om 474 dagar för ärenden om ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken. Tre fjärdedelar av målen hade fått ett avgörande efter som mest 566 dagar. För 90 procent av målen var handläggningstiden som mest 904 dagar.

Antal mål och handläggningstid för industriutsläppsverksamheter				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	32	404	566	904
2021	22	539	763	941
2020	37	327	456	638

**Tabell 10.** Antal avgjorda mål om industriutsläppsverksamheter samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket



**Figur 24.** Handläggningstid (i dagar) för industriutsläppsverksamheter hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

Av de 32 mål om industriutsläppsverksamheter, som avgjorts i första instans under 2022, har 30 mål redovisats utifrån dess respektive verksamhetskod i miljöprövningsförfordningen.<sup>62</sup> De vanligast förekommande verksamhetstyper gällde olika förbränningsanläggningar där sex mål omfattade anläggningar för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 300 megawatt<sup>63</sup>. Medianen för dessa verksamhetstyper kan jämföras med medianen för handläggningstid av samtliga industriutsläppsverksamheter som avgjorts av mark- och miljödomstol, vilken uppgick till 404 dagar under 2022.

<sup>62</sup> Av 1 kap. 2 § industriutsläpfsförfordningen följer att de verksamheter som har en verksamhetskod i miljöprövningsförfordningen som slutar med ”-i” räknas som industriutsläppsverksamheter. Antalet mål avser både A- och B-verksamheter.

<sup>63</sup> 21 kap. 8 § miljöprövningsförfordningen

<b>Antal mål och handläggningstid för de vanligaste typerna av industriutsläppsverksamheter</b>				
<b>Huvudverksamhet</b>	<b>Antal mål</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
Förbränning <sup>64</sup>	<b>6</b>	335	521	786
Massa, papper och pappersvaror <sup>65</sup>	<b>4</b>	541	668	811
Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande <sup>66</sup>	<b>3</b>	437	699	855

**Tabell 11.** Antal avgjorda mål om industriutsläppsverksamheter utifrån kapitelindelning i miljöprövningsförordningen hos mark- och miljödomstolarna och handläggningstid (i dagar) under 2022

Källa: Domstolsverket

För redogörelse av samtliga mål som avgjorts i första instans och deras fördelning på verksamhetskod, se bilaga 4.

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 har miljöprövningsdelegationerna avgjort 100 ärenden om industriutsläppsverksamheter. Handläggningstiden för dessa ärenden i första instans hade en spridning mellan 19 dagar och 1 800 dagar, att jämföra med en variation på mellan 15 dagar och 1 092 dagar för ärenden som avgjordes 2021. Som framgår av tabell 12 och figur 25 var medianen för handläggningstiden 263 dagar under 2022. Tre fjärdedelar av ärendena avgjordes på som mest 386 dagar och 90 procent av ärendena hade en handläggningstid inom 690 dagar.

<b>Handläggningstid för industriutsläppsverksamheter</b>				
<b>År</b>	<b>Antal ärenden</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
<b>2022</b>	<b>100</b>	263	386	690
<b>2021</b>	<b>75</b>	185	315	570
<b>2020</b>	<b>94</b>	261	429	627

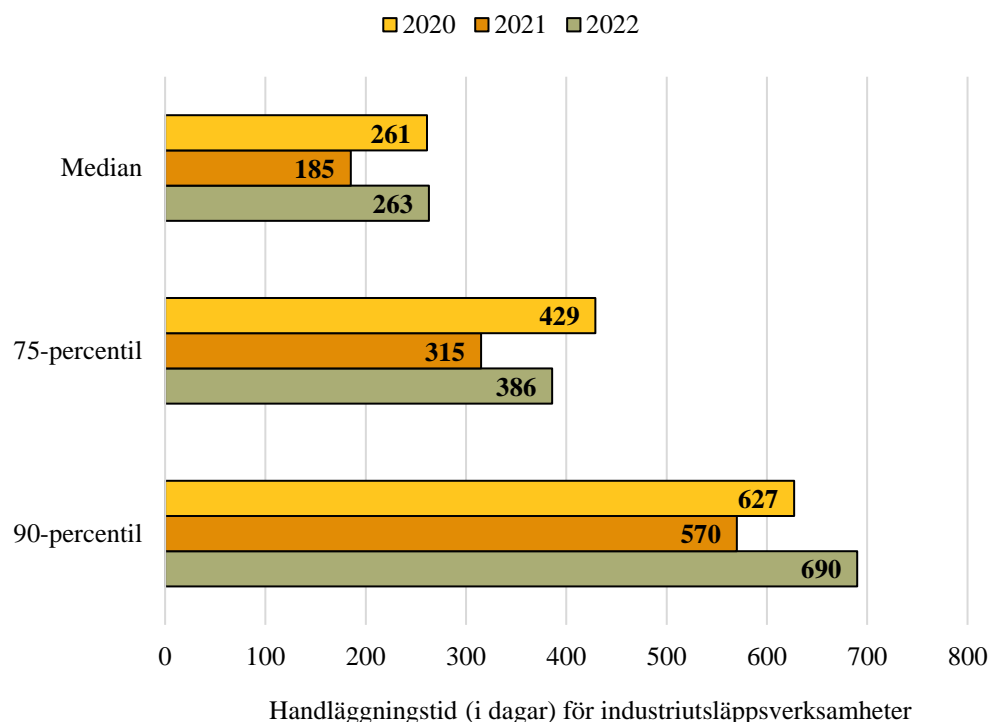
**Tabell 12.** Antal beslutade ärenden om industriutsläppsverksamheter samt handläggningstid (i dagar) hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

<sup>64</sup> 21 kap. 8 § miljöprövningsförordningen

<sup>65</sup> 9 kap. 1 § miljöprövningsförordningen

<sup>66</sup> 29 kap. 67 § miljöprövningsförordningen



**Figur 25.** Handläggningstid (i dagar) för industriutsläppsverksamheter hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

Av de 100 ärenden om industriutsläppsverksamheter som avgjorts av miljöprövningsdelegation under 2022 har 75 ärenden redovisats utifrån dess respektive verksamhetskod i miljöprövningsförordningen.<sup>67</sup> Den vanligast förekommande verksamhetstypen som avgjorts i första instans av miljöprövningsdelegation under 2022 gällde djurhållning, följt av olika typer av förbränningsanläggningar.

<b>Industriutsläppsverksamheter, vanligaste verksamhetskoder</b>				
Huvudverksamhet	Antal ärenden	Median	75-percentil	90-percentil
Djurhållning <sup>68</sup>	30	287	404	633
Förbränning <sup>69</sup>	19	158	497	984
Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande <sup>70</sup>	9	198	477	925

**Tabell 13.** Antal avgjorda ärenden miljöprövningsdelegationerna utifrån huvudrubrik i miljöprövningsförordningen och handläggningstid (i dagar) under 2022

Källa: Länsstyrelserna

<sup>67</sup> Av 1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen följer att de verksamheter som har en verksamhetskod i miljöprövningsförordningen som slutar med ”-i” kategoriseras som industriutsläppsverksamheter. Antal ärenden avser B-verksamheter.

<sup>68</sup> 2 kap. 1 § miljöprövningsförordningen

<sup>69</sup> 29 kap. 11 och 21 § § miljöprövningsförordningen

<sup>70</sup> 29 kap. 65 § miljöprövningsförordningen

## 4.8 Sevesoverksamheter

Vissa miljöfarliga verksamheter omfattas av särskild reglering som beaktas vid tillståndsprövning enligt miljöbalken. Om en verksamhet hanterar farliga ämnen i viss mängd anses den vara en så kallad Sevesoverksamhet och ska uppfylla vissa särskilda krav<sup>71</sup>.

I statistikunderlagen har verksamheter som är Sevesoverksamheter och industriutsläppsverksamheter särskilt markerats. Det kan förekomma att en verksamhet är klassad både som Sevesoverksamhet och industriutsläppsverksamhet i redovisningen. För industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter redovisas endast avgjorda prövningsärenden. Information om industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter uppdateras av handläggare på länsstyrelsen i det län där en verksamhet är lokaliserad medan prövningen av verksamheten sker vid en av de 12 miljöprövningsdelegationerna. Uppgifterna i länsstyrelsernas anläggningsregister gäller befintlig anläggning och kan ändras först när ett nytt beslut om tillstånd har tagits i anspråk av verksamhetsutövaren. Det medför att det finns anläggningar som har fått ett beslut som gäller en industriutsläppsverksamhet eller en Sevesoverksamhet men som inte framgår i anläggningssystemet, innan dess att tillståndet tas i anspråk.<sup>72</sup> I underlaget rörande miljöprövningsdelegationerna ingår ärendetyperna *Ansökan om tillstånd*, *Ändringstillstånd*, *Villkorsändring* samt *Övrig fråga*.

Avsnittet redogör inledningsvis för antalet mål och ärenden som rör Sevesoverksamheter följt av en beskrivning av handläggningstiden för dessa mål och ärenden. För en beskrivning av ansökan om tillstånd, villkorsändring och ändringstillstånd av övriga miljöfarliga verksamheter, se avsnitt 4.3 – 4.5.

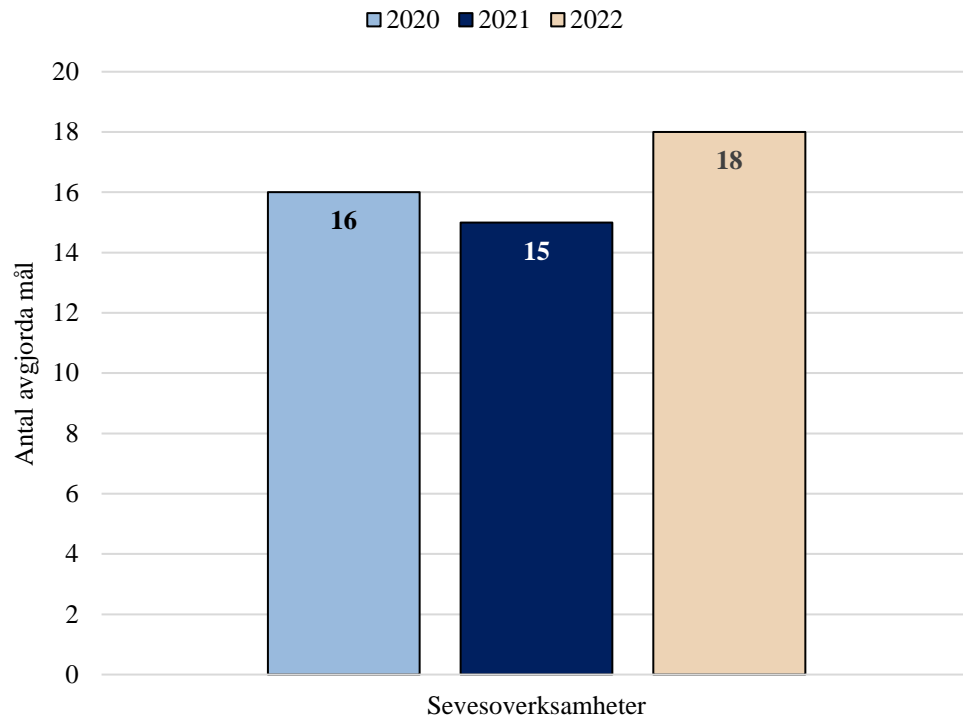
### 4.8.1 Antal mål och ärenden

#### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 har mark- och miljödomstolarna har avgjort 18 mål om Sevesoverksamheter.

<sup>71</sup> Se 5 och 6 § samt avdelning 4 i bilagan till förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt lagen (1999:381) och förordningen (2015:236) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor och föreskrifterna (MSBFS 2015:8) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

<sup>72</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 7.



**Figur 26.** Antal avgjorda mål för Sevesoverksamheter hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

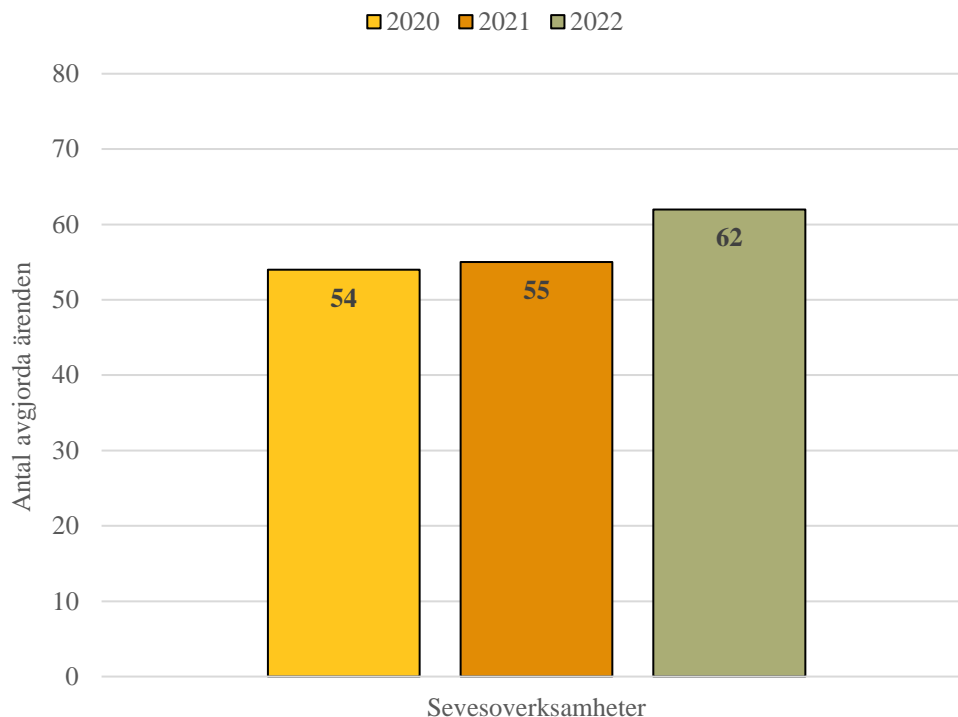
Källa: Domstolsverket

### *Miljöprövningsdelegationerna*

Under 2022 har miljöprövningsdelegationerna fattat beslut om 62 ärenden om Sevesoverksamheter. Länsstyrelserna uppger att det jämfört med 2021 registrerats 10 procent fler ärenden som gällde Seveso under 2022.<sup>73</sup>

<sup>73</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljötillståndsprövning"*, sida 16.





**Figur 27.** Antal beslutade ärenden för Sevesoverksamheter hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.8.2 Handläggningstid

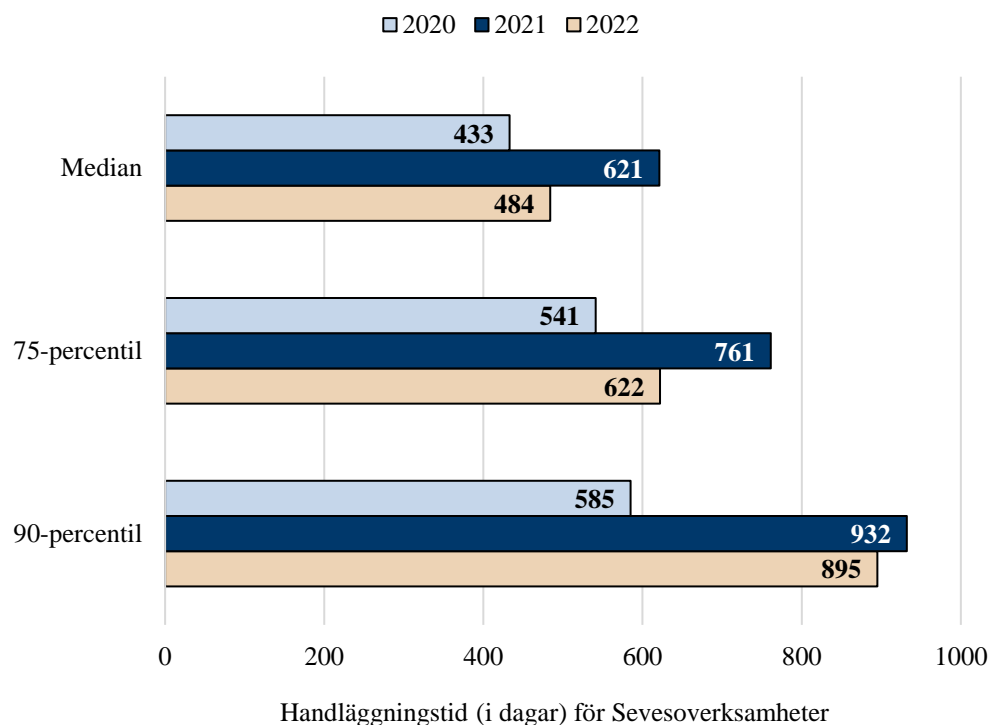
### *Mark- och miljödomstolarna*

Under 2022 har mark- och miljödomstolarna har avgjort 18 mål om Sevesoverksamheter. Handläggningstiden varierade mellan som minst 124 dagar och som mest 1 014 dagar under 2022. Medianen för handläggningstiden var 484 dagar. Tre fjärdedelar av målen hade fått ett avgörande efter som mest 622 dagar. För 90 procent av målen var handläggningstiden som mest 895 dagar.

Handläggningstid för Sevesoverksamheter				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	18	484	622	895
2021	15	621	761	932
2020	16	433	541	585

**Tabell 14.** Antal avgjorda mål för Sevesoverksamheter samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket



**Figur 28.** Handläggningstid (i dagar) för Sevesoverksamheter hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

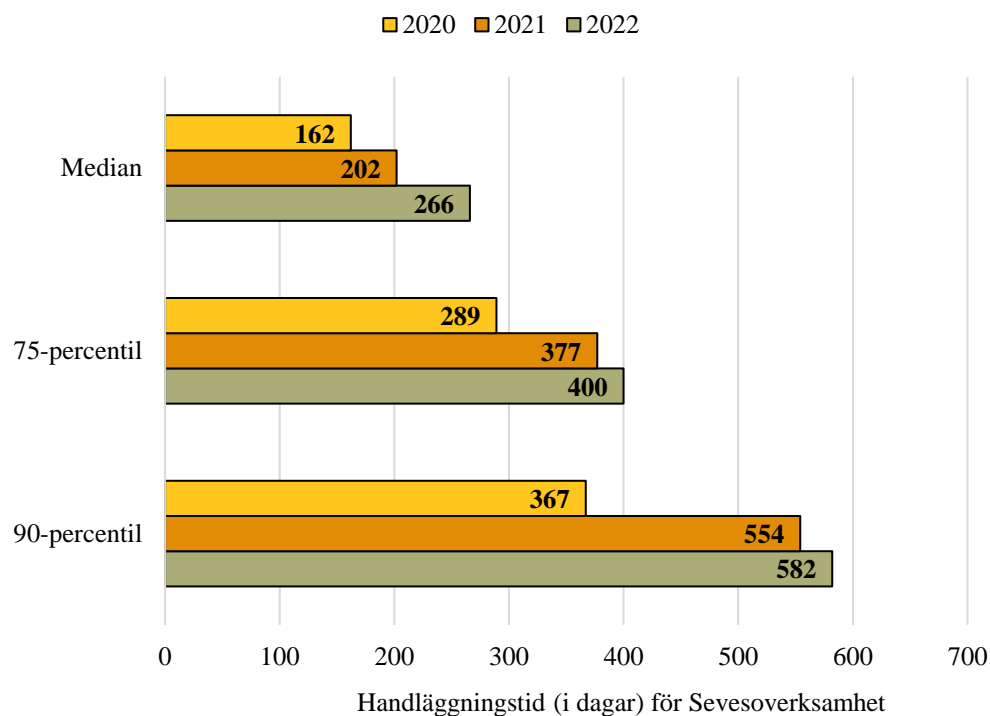
Källa: Domstolsverket

Under 2022 har miljöprövningsdelegationerna fattat beslut om 62 ärenden om Sevesoverksamheter. Handläggningstiden varierade mellan som minst 6 dagar och som mest 1 800 dagar under 2022. Medianen för handläggningstiden var 266 dagar. Tre fjärdedelar av ärendena hade fått ett avgörande efter som mest 400 dagar. För 90 procent av ärendena var handläggningstiden som mest 582 dagar. Det innebär att cirka 55 av de aktuella ärendena hade avgjorts efter som mest 582 dagar, varför handläggningstiden för övriga sju ärenden varierade med 1 218 dagar vilket motsvarar cirka 40 månader eller drygt 3 år.

Handläggningstid för Sevesoverksamheter				
År	Antal ärenden	Median	75-percentil	90-percentil
2022	62	266	400	582
2021	55	202	377	554
2020	54	162	289	367

**Tabell 15.** Antal beslutade ärenden i första instans för Sevesoverksamheter samt handläggningstid (i dagar) hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna



**Figur 29.** Handläggningstid (i dagar) för Sevesoverksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.9 Olika typer av vattenverksamheter

Avsnittet redogör inledningsvis för antalet ärenden och ärendefördelningen för olika typer av vattenverksamheter som prövats i första instans under 2022, följt av en beskrivning av handläggningstiden för dessa mål. Avsnittet avslutas med att redogöra för mål som omfattas av den så kallade *nationella planen för moderna miljövillkor för vattenkraften* (NAP). För en beskrivning av ansökan om tillstånd, villkorsändring och ändringstillstånd av vattenverksamheter, se avsnitt 4.3 – 4.5.

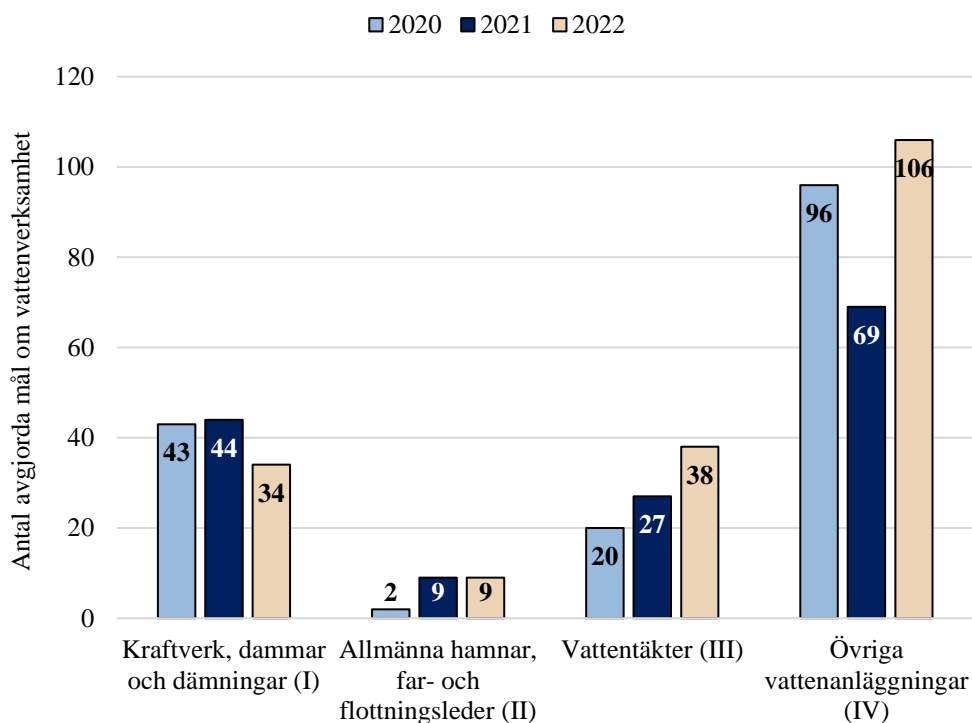
### 4.9.1 Antal mål

Vattenverksamheter som prövas i mark- och miljödomstol i första instans registreras i fyra av de fem så kallade avdelningarna baserat på fördelningen i miljöboken<sup>74</sup>. De fyra avdelningar som ingår i den aktuella statistiken omfattar:

- **Första avdelningen (I):** vattenverksamhet och vattenanläggningar för tillgodogörande av vatten såsom drivkraft samt dammbyggnader, oavsett om de avser sådant tillgodogörande eller ej.
- **Andra avdelningen (II):** vattenverksamhet och vattenanläggningar för allmänna farleder, allmänna hamnar och allmänna flottleder.

<sup>74</sup> Se 4 § i DVFS 2019:12, Domstolsverkets föreskrifter om miljöboken

- **Tredje avdelningen (III):** vattentäkter för tillgodogörande av grundvatten eller ytvatten samt bortledande av grundvatten oavsett om det avser sådant tillgodogörande eller ej.
- **Fjärde avdelningen (IV):** annan vattenverksamhet och vattenanläggningar enligt miljöbalken och lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet.



**Figur 30.** Fördelningen av antal avgjorda mål för ansökan om tillstånd av vattenverksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

#### 4.9.2 Handläggningstid

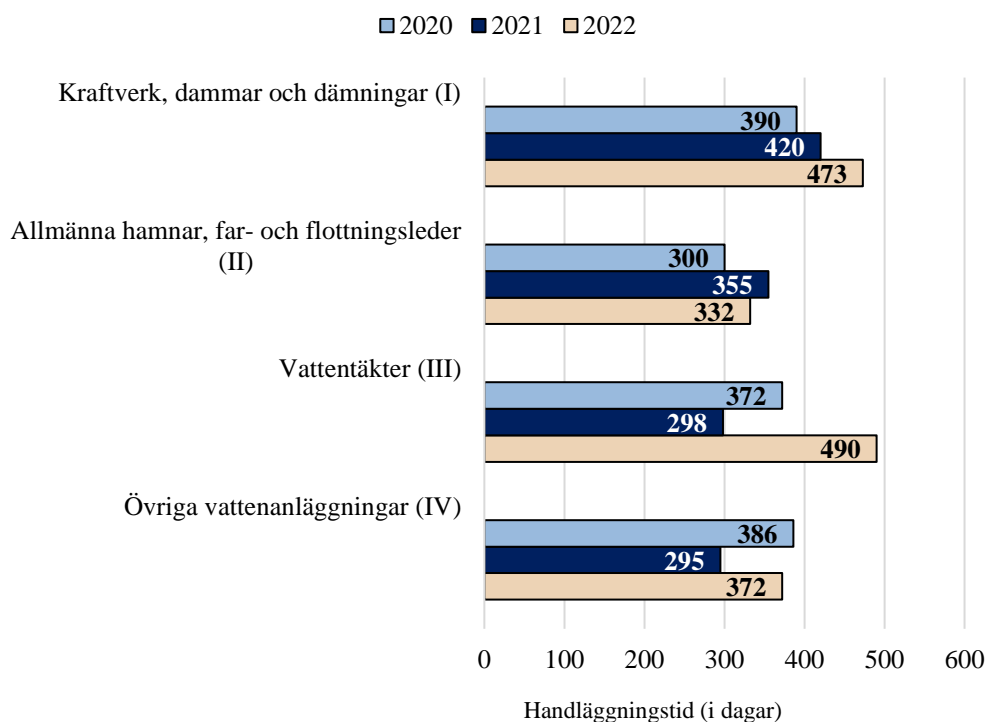
I tabell 16 redovisas handläggningstiden för de olika målen om tillstånd till vattenverksamhet fördelat på de respektive avdelningarna under 2020 – 2022.

Antal avgjorda mål och handläggningstid för mål om vattenverksamhet					
Avdelning och typ av vattenverksamhet	År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
(I) Kraftverk, dammar och dämningar	2022	34	473	853	1 255
	2021	44	420	759	826
	2020	43	390	864	996
(II) Allmänna hamnar, far- och flottningsleder	2022	9	332	481	647
	2021	9	355	435	459
	2020	2	300	327	343
(III) Vattentäkter	2022	38	490	621	866
	2021	27	298	414	738

Antal avgjorda mål och handläggningstid för mål om vattenverksamhet					
Avdelning och typ av vattenverksamhet	År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
	2020	20	372	520	698
(IV) Övriga vattenanläggningar	2022	106	372	558	746
	2021	69	295	396	574
	2020	96	386	595	700

**Tabell 16.** Fördelning av antal avgjorda mål i första instans för ansökan om tillstånd av vattenverksamhet samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket



**Figur 31.** Medianen för handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### 4.9.3 Den nationella planen för moderna miljövillkor för vattenkraften

I den modell som tagits fram gemensamt av Domstolsverket, länsstyrelserna och Naturvårdsverket för uppgifterna om statistik ingår möjligheten att i eventuella framtida redovisningar särskilja mål som prövats med anledning av den så kallade *nationella planen för moderna miljövillkor för vattenkraften* (NAP).<sup>75</sup>

<sup>75</sup> Naturvårdsverket (2017). Redovisning av uppdrag i regleringsbrev (M2017/02351/Me): *En modell för att årligen upprätta och redovisa statistik för miljötillståndsprövningen.*

Enligt Domstolsverkets uppgifter om statistik har några sådana mål inte slutligt avgjorts under 2020 eller 2021.<sup>76</sup> Under 2022 däremot, avgjorde mark- och miljödomstolarna 8 mål av vattenverksamhet som omfattas av NAP. Handläggningstiden för dessa mål hade en spridning på som minst 136 dagar och som mest 320 dagar, vilket motsvarar cirka 10,5 månader.

<b>Handläggningstid för vattenverksamheter som omfattas av NAP</b>			
<b>Antal mål</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
<b>8</b>	273	286	318

**Tabell 17.** Antal avgjorda mål i första instans för vattenverksamhet som omfattas av NAP samt handläggningstid (i dagar) hos mark- och miljödomstolarna under 2022

Källa: Domstolsverket

## 4.10 Handläggningstidens fördelning i första instans

När en tillståndsansökan lämnats in ska tillståndsmyndigheten först ta ställning till om ansökan uppfyller miljöbalkens krav. Tillståndsmyndigheten ska förelägga sökanden att komplettera ansökan om den innehåller brister.<sup>77</sup> När ansökan är komplett och kan tas upp till prövning ska tillståndsmyndigheten ge den som är berörd av verksamheten tillfälle att yttra sig över ansökan. För ansökningar som prövas av mark- och miljödomstolen som första instans sker detta genom kungörelse av ansökan i ortstidning.<sup>78</sup> Även ansökningar som prövas av miljöprövningsdelegationen som första instans får kungöras, men det är inte obligatoriskt.<sup>79</sup> Tidsåtgången från ansökan till kungörelse beror bland annat på ansökans komplexitet och behovet av kompletteringar av ansökan. Den större delen av handläggningen är dock ofta förlagd till tiden mellan kungörelse och avgörande. I denna fas av prövningen ingår bland annat remittering till remissinstanser, skriftväxling mellan parterna och i många fall sammanträde eller huvudförhandling.

Nedan redogörs för medianen för handläggningstiden från ansökan till kungörelse, samt från kungörelse till avgörande för ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet som prövats i mark- och miljödomstol respektive i miljöprövningsdelegation som första instans. Medianen har valts för att justera för eventuella extremvärden i underlaget. Ärendemängden avser för vardera intervallen de mål som kungjorts respektive avgjorts under 2022.

### *Mark- och miljödomstolarna*

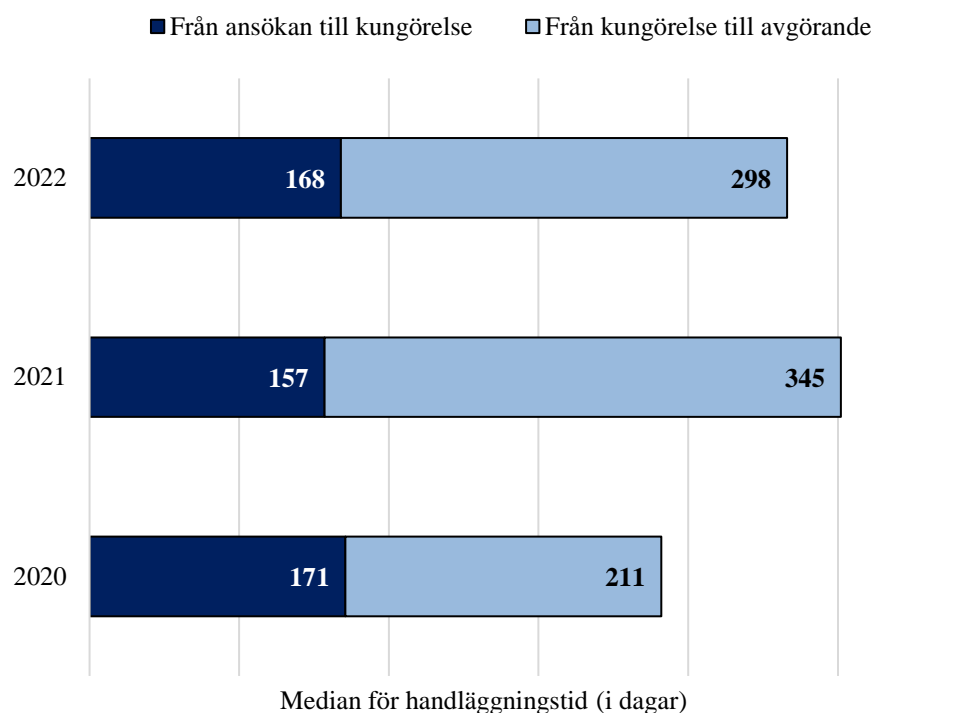
<sup>76</sup> Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 38.

<sup>77</sup> Se 22 kap. 2 § och 19 kap. 5 § 2 miljöbalken

<sup>78</sup> Se 22 kap. 3 § miljöbalken

<sup>79</sup> Se 19 kap. 4 § 1 miljöbalken

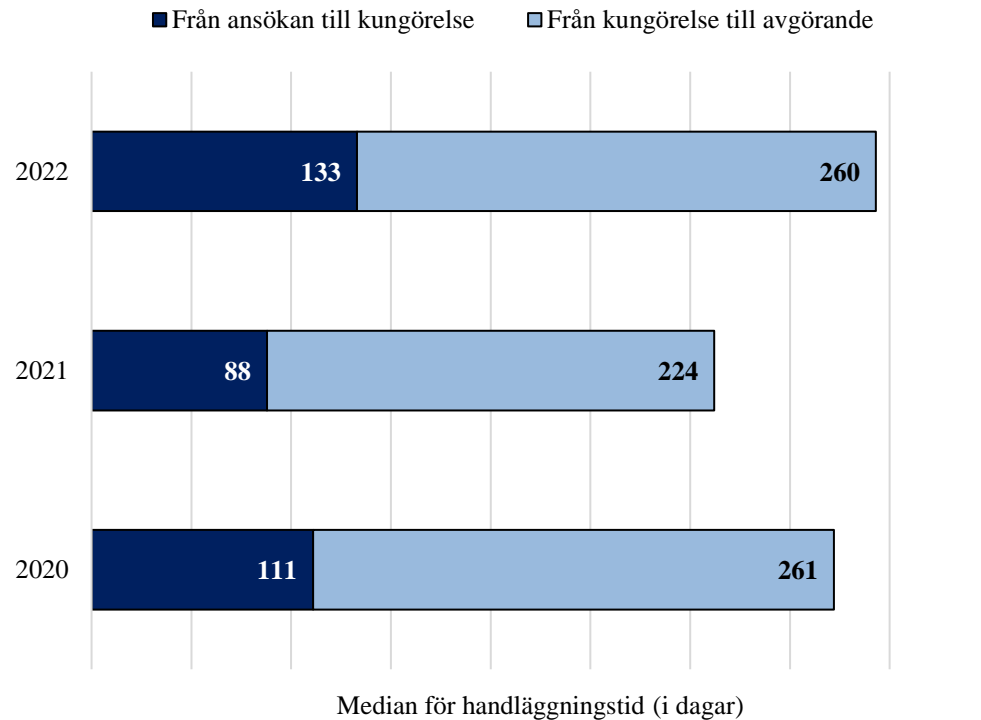
Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna som första instans 52 mål om ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet. Det är en ökning av antalet avgjorda mål av denna typ jämfört med de två tidigare åren. För ansökningar om tillstånd till miljöfarlig verksamhet är tidsintervallet som avser handläggningstiden från det att ett mål kungjorts till dess att det har fått ett avgörande, längst för samtliga tre år. Det förestående intervallet, från det att ansökan inkommer till dess att den kungjorts – markerat med mörkblått i figur 32, var relativt stabil under de tre redovisningsåren.



**Figur 32.** Handläggningstidens fördelning (i dagar) för avgjorda mål i första instans för ansökningar om tillstånd av miljöfarlig verksamhet under 2020 – 2022 för samtliga mark- och miljödomstolar

Källa: Domstolsverket

Under 2022 avgjorde mark- och miljödomstolarna som första instans 222 mål om ansökan om tillstånd för vattenverksamhet. Det är en ökning av antalet avgjorda mål av denna typ jämfört med de två tidigare åren, där mark- och miljödomstolarna under 2021 avgjorde 169 mål om ansökan om tillstånd för vattenverksamhet respektive 184 sådana mål år 2020. För dessa ansökningar som gäller vattenverksamhet är tidsintervallet som avser medianen för handläggningstiden från det att ett mål kungjorts till dess att det har fått ett avgörande, längst för samtliga tre år.



**Figur 33.** Handläggningstid (i dagar) för avgjorda mål i första instans för ansökningar om tillstånd av vattenverksamhet för respektive mark- och miljödomstol under 2022

Källa: Domstolsverket

För ansökan om tillstånd till såväl miljöfarlig verksamhet som vattenverksamhet vilka avgjordes under 2022 tog intervallet som motsvarar medianen för handläggningstiden från kungörelse till beslut längre tid – markerat med ljusblått i figur 32 och 33, än intervallet från ansökan till kungörelse. Värt att notera är att spridningen för intervallet som avser kungörelse till avgörande av vattenverksamheter, markerat med ljusblått i figur 33, var mindre än spridningen i samma intervall för de miljöfarliga verksamheterna.

#### *Miljöprövningsdelegationerna*

Av de 238 ärenden som avser ansökningar om tillstånd till miljöfarliga verksamheter som fått ett beslut i miljöprövningsdelegation under 2022 har 175 ärenden noterat kungörelsedatum. Under 2021 var däremot antalet ärenden med noterat kungörelsedatum mindre och uppgick till totalt 166 ärenden. Enligt länsstyrelserna är det långt ifrån alla ärenden som kungörs även om en majoritet av ärendena som avser ansökan om tillstånd och ändringstillstånd kungörs. I övriga fall avgörs behovet av kungörelse från fall till fall. En del av bortfallet kan även förklaras av att det finns ärenden där ärendetyp inte registrerats vid kungörelse eftersom ärendetyp endast är en obligatorisk uppgift att notera när ärendet beslutas. Länsstyrelserna beskriver även att datum för kungörelse är



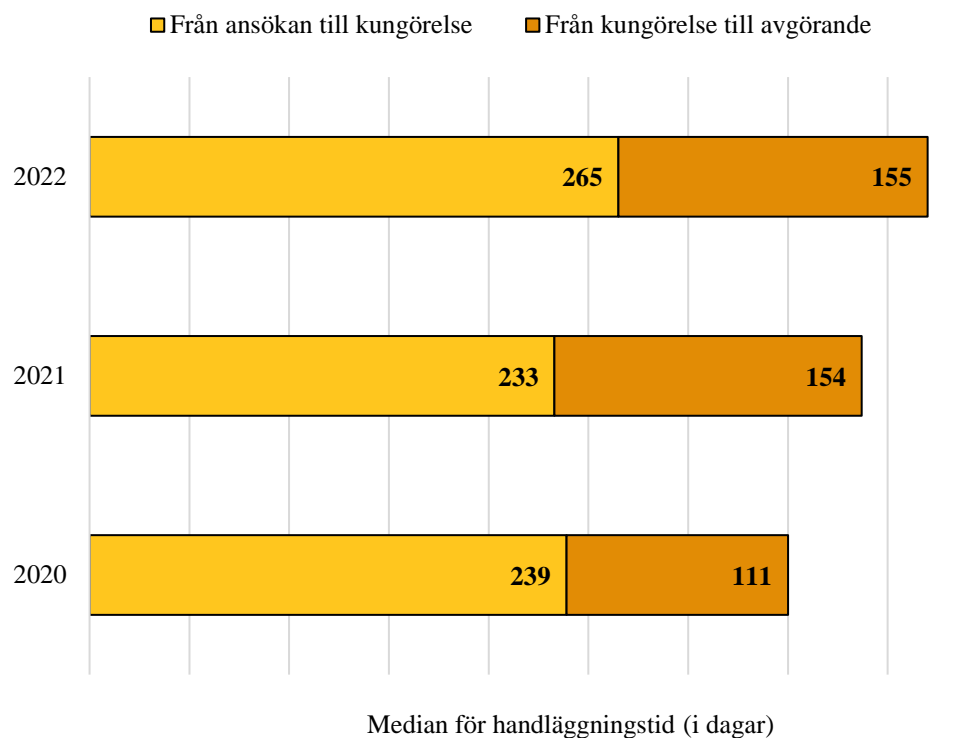
detsamma som datumet när kungörelsemanuset expedieras, det vill säga skickas till dagstidningar och andra platser där den ska publiceras.<sup>80</sup>

Vid en jämförelse av handläggningstiden för tidsintervallet mellan ansökan och kungörelse med tidsintervallet som sträcker sig från kungörelse till avgörande skiljer sig medianvärdet mellan de båda intervallen med 121 dagar under 2022, vilket är en ökning sett till år 2021 där den motsvarande spridningen uppgick till 79 dagar. Handläggningstiden i de båda separata intervallen kan även ha stor inbördes spridning mellan de ärenden som där ingår. Under 2022 noteras en ansökan om tillstånd som avgjordes av miljöprövningsdelegationen i Västerbotten, vilket hade ett maximalvärde om 2 466 dagar för dess kungörelsedatum. Det gällde ett vindkraftsärende, som uppskattas ha tagit drygt sju år att komplettera från det att ärendet inkom till miljöprövningsdelegationen till dess att det bedömdes vara komplett och kunde kungöras. Länsstyrelserna beskriver att vindkraftsärenden inte sällan är komplexa med många faktorer att ta ställning till, där ärenden kan komma att bli vilande i längre perioder till exempel i väntan på svar om det kommunala vetot eller en komplettering av en utredning som enbart kan utföras under en viss årstid.<sup>81</sup> Ärenden likt detta kan därför bidra till att handläggningstiden från ansökan till kungörelse för flera miljöprövningsdelegationer överskrider handläggningstiden från kungörelse till avgörande, vilket illustreras i figur 34.

---

<sup>80</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023), *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljötillståndsprövning"*, sida 23 – 24.

<sup>81</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023), *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljötillståndsprövning"*, sida 24.



**Figur 34.** Handläggningstid (i dagar) för beslutade ärenden i första instans om ansökningar om tillstånd av miljöfarlig verksamhet hos miljöprövningsdelegationerna under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

## 4.11 Överklagade mål och ärenden

Avsnittet redogör inledningsvis för antalet mål som överklagats till överinstans, följt av en beskrivning av handläggningstiden för olika typer av överklagade mål. Avsnittet avslutas med att redogöra för överklagandeparter.

Antalet instanser som ett mål eller ärende prövas i påverkar handläggningstiden. Av den redovisade statistiken framgår handläggningstiden i dagar från det att ansökan inkommer i första instans till dess att ett överklagat mål avgörs och får laga kraft i överinstansen. När det gäller ärenden som inletts hos miljöprövningsdelegationen är det inte möjligt att i statistiken utläsa i vilken överinstans som ärendet fått sitt slutliga avgörande. Statistiken omfattar således den sammanlagda handläggningstiden för ärenden som prövats i antingen två eller tre instanser.

Mål som prövas av mark- och miljödomstolen som första instans kan överklagas till Högsta domstolen som sista instans. Enligt Domstolsverket är det dock inte

möjligt att urskilja dessa mål bland alla avgjorda mål vid Högsta domstolen.<sup>82</sup> Handläggningstiden för dessa mål sträcker sig därför endast till dagen för MÖD:s avgörande. I praktiken innebär det att målen som överklagats till Högsta domstolen får en kortare handläggningstid i statistiken än i verkligheten. Statistiken för överklagade mål där mark- och miljödomstolen är första instans visar således den sammanlagda handläggningstiden för prövning i två instanser, det vill säga mark- och miljödomstolen och MÖD, oavsett om MÖD:s avgörande överklagats till Högsta domstolen eller inte.

I MÖD krävs alltid prövningstillstånd för att målet ska tas upp till prövning i sak. Om prövningstillstånd inte beviljas blir mark- och miljödomstolens avgörande gällande. MÖD:s handläggningstid fram till ett beslut att inte bevilja prövningstillstånd kan antas vara kortare jämfört med handläggningstiden för en prövning i sak. I statistiken är det inte möjligt att utläsa huruvida MÖD gjort en sakprövning eller om handläggningen avslutats genom ett beslut att inte bevilja prövningstillstånd.

Naturvårdsverket efterfrågade och mottog en kompletterande redovisning av länsstyrelserna för uppgifter gällande ärendetyp för ärenden som inlets i miljöprövningsdelegation och som avgjorts i mark- och miljödomstolen eller av MÖD, såväl vid den föregående som den aktuella redovisningen av statistik för miljöstillståndsprövningen. Det innebär däremot att sammanställningen gällande antal avgjorda mål och handläggningstiden för ansökan om tillstånd, ändringstillstånd och villkorsändring av miljöfarlig verksamhet skiljer sig åt mellan redovisningarna för 2020 respektive 2021 och 2022. För dessa uppgifter är det därför inte möjligt att jämföra samtliga ingående år i det här avsnittet.

#### 4.11.1 Antal överklaganden

Domstolsverket och länsstyrelserna redovisar i sina statistikunderlag uppgifter om överklaganden av mål och ärenden som avgjorts i första instans. Ett avgörande kan överklagas tre veckor efter att det meddelades och när det gäller enskildas rätt att överklaga miljöprövningsdelegationens beslut tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Eftersom uppgifterna från Domstolsverket och länsstyrelserna avser år 2022 kan överklaganden som registrerats i början av 2022 avse avgöranden från slutet av år 2021. Förskjutningen i tid mellan avgörandedatum och datum för överklagande medför även att överklaganden av avgöranden från slutet av 2022 inte ingår i 2022 års statistik. Det innebär att det inte går att direkt relatera antal överklaganden till antal beslut för år 2022 och på så sätt utläsa exakt hur stor andel av avgörandena som överklagades.

<sup>82</sup> Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag från regeringsbeslut (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljöstillståndsprövningen för år 2021*, sida 41 och 59.

### *Mål som inleddes i mark- och miljödomstol*

Avgöranden om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet där mark- och miljödomstolen är första instans kan överklagas till MÖD, vars avgöranden i sin tur kan överklagas till Högsta domstolen som sista instans.

Mark- och miljödomstolarna avgjorde som första instans 52 mål om tillstånd och 10 mål om ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet samt 222 mål om tillstånd till vattenverksamhet under 2022. Av dessa sammantaget 284 mål överklagades 76 mål under året, det vill säga motsvarande cirka 27 procent vilket även var fallet 2021.

### *Mål som inleddes i miljöprövningsdelegation*

Miljöprövningsdelegationernas beslut i ärenden om tillstånd till miljöfarlig verksamhet kan överklagas till mark- och miljödomstolen, vars avgöranden i sin tur kan överklagas till MÖD som sista instans.

Miljöprövningsdelegationerna fattade under 2022 beslut i 489 ärenden om miljöfarlig verksamhet som första instans. De totala antalet ärenden avsåg ansökan om tillstånd och ändringstillstånd men även ändring av villkor, förlängd igångsättningstid, förlängd prövotid, prövotidsredovisning med förslag till slutliga villkor samt dispens och alternativvärden utifrån IED. Länsstyrelsernas uppgifter om antal och andel överklagade ärenden omfattar därmed såväl tillståndsprövning som andra ärendekategorier.<sup>83</sup>

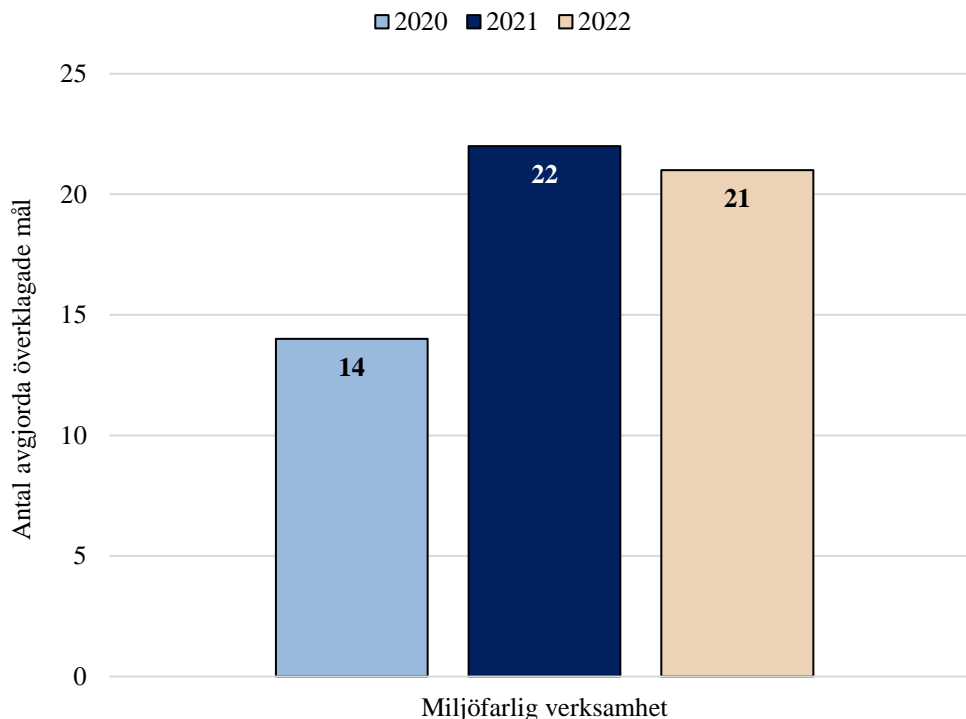
#### 4.11.2 Ansökan om tillstånd

##### *Mål avseende miljöfarlig verksamhet som inleddes i mark- och miljödomstol*

Under 2022 avgjorde MÖD 21 överklagade mål om ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet. Dessa mål har ökat jämfört med 2020, även om det går att notera en marginell skillnad mellan år 2022 och 2021, vilket illustreras i figur 35. Av de 21 överklagade målen som avgjordes av MÖD under 2022 var det sju mål som överklagades till Högsta domstolen. Som tidigare nämnts ingår inte Högsta domstolens handläggningstid i redovisningen från Domstolsverket.

---

<sup>83</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 16.



**Figur 35.** Antal avgjorda överklagade mål för ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

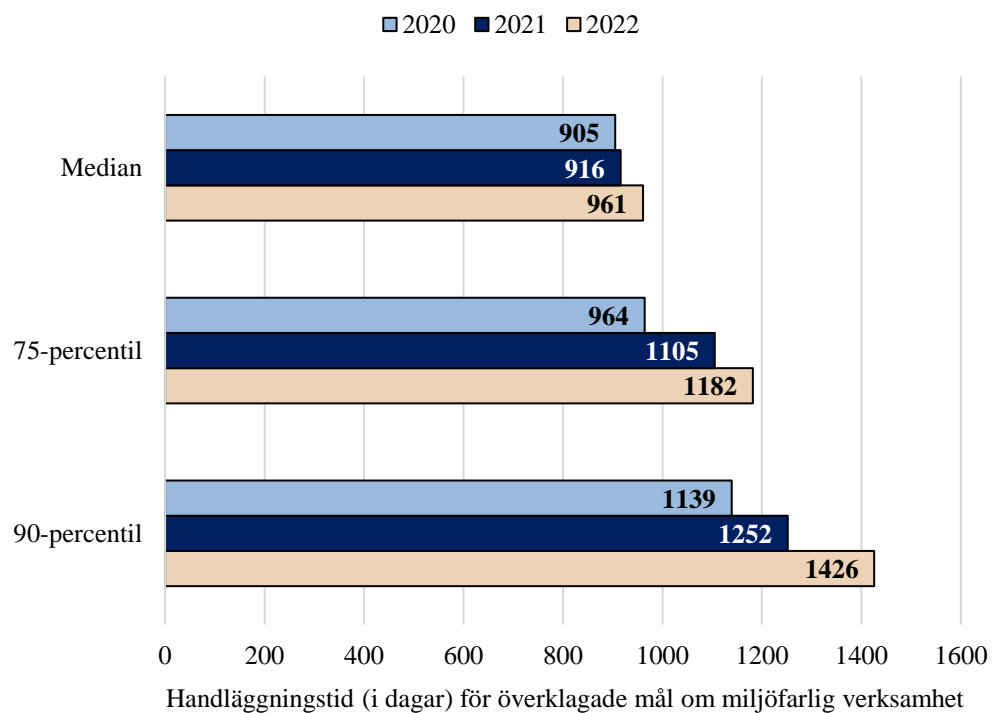
Den totala handläggningstiden för de mål som prövades i MÖD under 2022 hade en spridning mellan 379 dagar och 1 669 dagar. Den kortaste handläggningstiden avser sannolikt mål som har avslutats genom att MÖD har beslutat att inte ge prövningstillstånd, se avsnitt 4.10 angående att handläggningstiden i överinstans i de fallen kan antas bli kortare. Medianen för handläggningstiden var 961 dagar. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 1 182 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 1 426 dagar.

Som framgår av tabell 18 och figur 35 har handläggningstiden ökat mellan 2020 till 2021 och från 2021 till 2022. Som mest har handläggningstiden ökat i 90-percentilen medan ökningen av medianen är att anses vara relativt marginell.

Handläggningstid för överklagade mål om miljöfarlig verksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	21	961	1 182	1 426
2021	22	916	1 105	1 252
2020	14	905	964	1 139

**Tabell 18.** Antal avgjorda överklagade mål om ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen samt handläggningstid (i dagar) under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

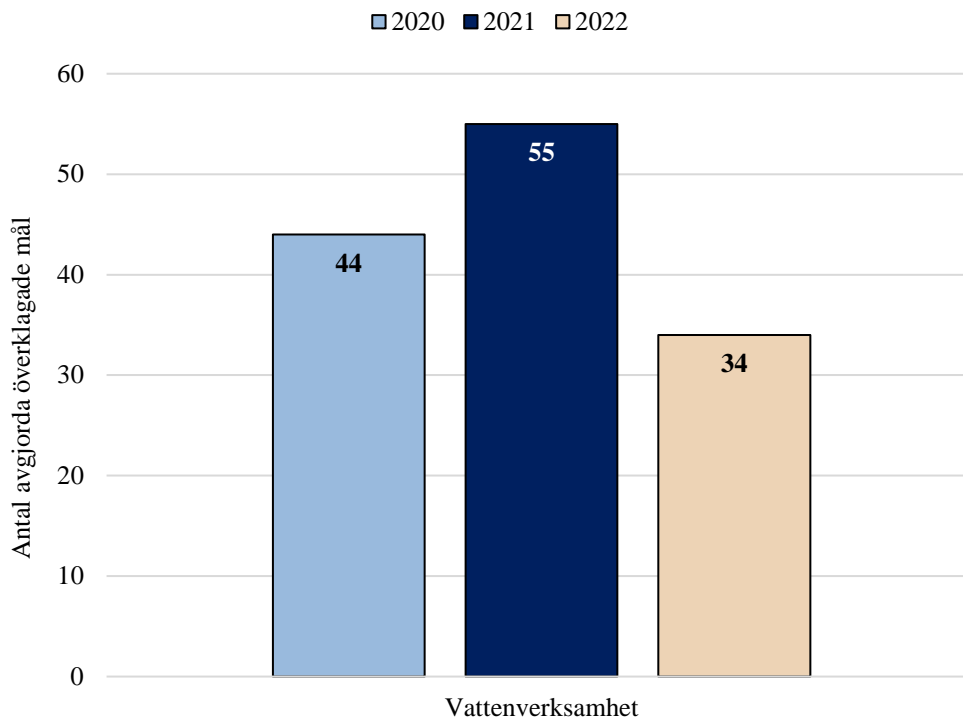


**Figur 35.** Handläggningstid (i dagar) för överklagade mål om ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

#### *Mål avseende vattenverksamhet som inleddes i mark- och miljödomstol*

Under 2022 avgjorde MÖD 34 överklagade mål om ansökan om tillstånd för vattenverksamhet. Antalet avgjorda vattenmål i överinstans har varierat mellan 2020 – 2022 och därmed även mellan de enskilda åren, vilket illustreras i figur 36.



**Figur 36.** Antal avgjorda överklagade mål för ansökan om tillstånd för vattenverksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

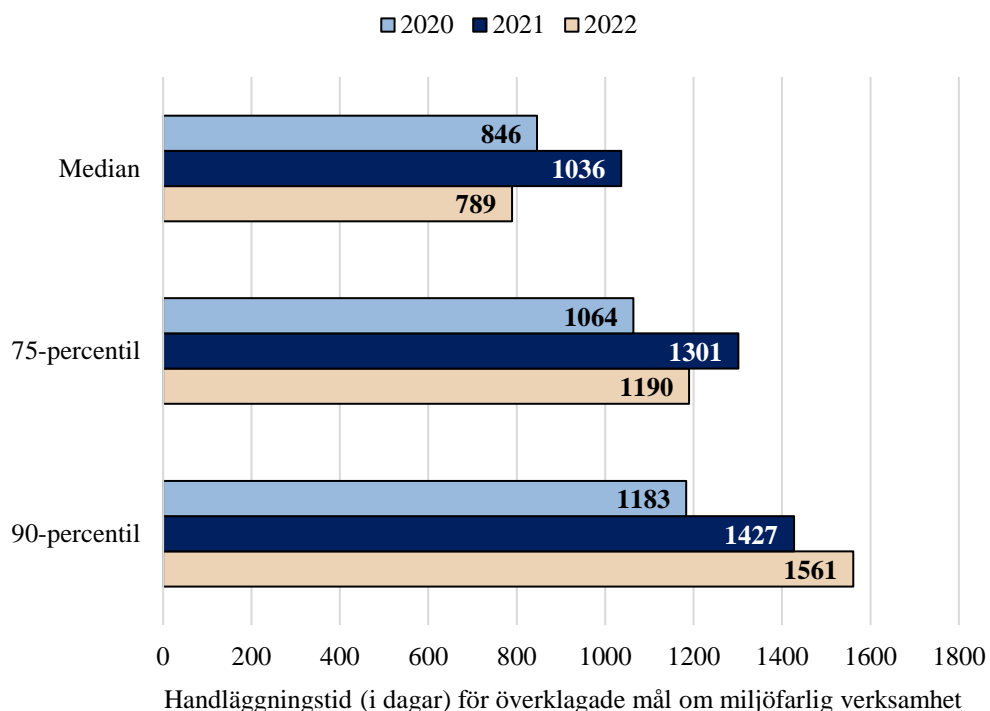
Källa: Domstolsverket

Den totala handläggningstiden för samtliga överklagade mål avseende vattenverksamhet hade en spridning mellan 110 dagar och 1 813 dagar. Den kortaste handläggningstiden avser sannolikt mål som har avslutats genom att MÖD har beslutat att inte ge prövningstillstånd, se ovan i avsnitt 4.10 angående att handläggningstiden i överinstans i de fallen kan antas bli kortare. Medianen för handläggningstiden var 789 dagar, vilket indikerar att det i underlaget finns ett eller flera överklagade vattenmål med lång handläggningstid vilket reflekteras i maximalvärdet men inte påverkar medianvärdet på samma sätt. Ytterligare ett stöd för denna analys är att cirka 30 av de aktuella 34 målen har avgjorts i överinstans inom 1 561 dagar, varför de kvarvarande tio procenten av dessa mål hade en handläggningstid som var längre än så och inbördes varierade med 252 dagar eller drygt 8 månader. Detta kan jämföras med handläggningstiden under de båda föregående åren där en relativt liten variation kan observeras mellan median, 75- och 90-percentil, som beskrivs i tabell 19 och figur 37.

Handläggningstid för överklagade mål om vattenverksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	34	789	1 190	1 561
2021	55	1 036	1 301	1 427
2020	44	846	1 064	1 183

Tabell 19. Antal avgjorda överklagade mål om ansökan om tillstånd av vattenverksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen samt handläggningstid (i dagar) under 2022

Källa: Domstolsverket



Figur 37. Handläggningstid (i dagar) för överklagade mål om ansökan om tillstånd för vattenverksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

Vattenverksamheter sorteras i fyra avdelningar<sup>84</sup>, se avsnitt 4.9. För sex av målen om vattenverksamhet som fick avgöranden i MÖD saknas notering per avdelning. Elva av de överklagade mål som MÖD avgjorde avsåg tillstånd för vattenverksamhet och vattenanläggningar för tillgodogörande av vatten såsom drivkraft samt dammbyggnader (I). För vattenverksamhet och vattenanläggningar för allmänna farleder, allmänna hamnar och allmänna flottleder (II), avgjorde MÖD inga överklagade mål under 2022. För de sista två kategorierna, vattentäkter för tillgodogörande av grundvatten eller ytvatten samt bortledande av grundvatten (III) och annan vattenverksamhet och vattenanläggningar enligt miljöbalken och lagen med särskilda bestämmelser om

<sup>84</sup> Se 4 § i DVFS 2019:12, Domstolsverkets föreskrifter om miljöboken



vattenverksamhet (IV) avgjorde MÖD fyra respektive 14 överklagade mål. Tabell 20 redovisar de respektive avdelningarnas median, 75-percentil och 90-percentil för handläggningstiden under 2022.

Domstolsverket uppger att ett vattenmål som faller under den första avdelningen avseende tillstånd i efterhand för redan utförda åtgärder tog nästan tre år att avgöra på MÖD till följd av att COVID-19 pandemin innebar svårigheter och fördröjningar av målet som bland annat krävt huvudförhandling och syn på annan ort.<sup>85</sup>

<b>Antal avgjorda mål och handläggningstid för överklagade mål om vattenverksamhet</b>					
<b>Avdelning och typ av vattenverksamhet</b>	<b>År</b>	<b>Antal mål</b>	<b>Median</b>	<b>75-percentil</b>	<b>90-percentil</b>
<b>(I)</b> Kraftverk, dammar och dämningar	<b>2022</b>	<b>11</b>	963	1 290	1 700
	<b>2021</b>	<b>25</b>	1 036	1 091	1 408
	<b>2020</b>	<b>8</b>	643	800	1 100
<b>(II)</b> Allmänna hamnar, far- och flottningsleder	<b>2022</b>	<b>0</b>			
	<b>2021</b>	<b>0</b>			
	<b>2020</b>	<b>1</b>	879	879	879
<b>(III)</b> Vattentäkter	<b>2022</b>	<b>4</b>	809	980	1 146
	<b>2021</b>	<b>5</b>	710	814	884
	<b>2020</b>	<b>0</b>			
<b>(IV)</b> Övriga vattenanläggningar	<b>2022</b>	<b>14</b>	602	911	1 263
	<b>2021</b>	<b>16</b>	715	1 106	1 320
	<b>2020</b>	<b>11</b>	546	852	866

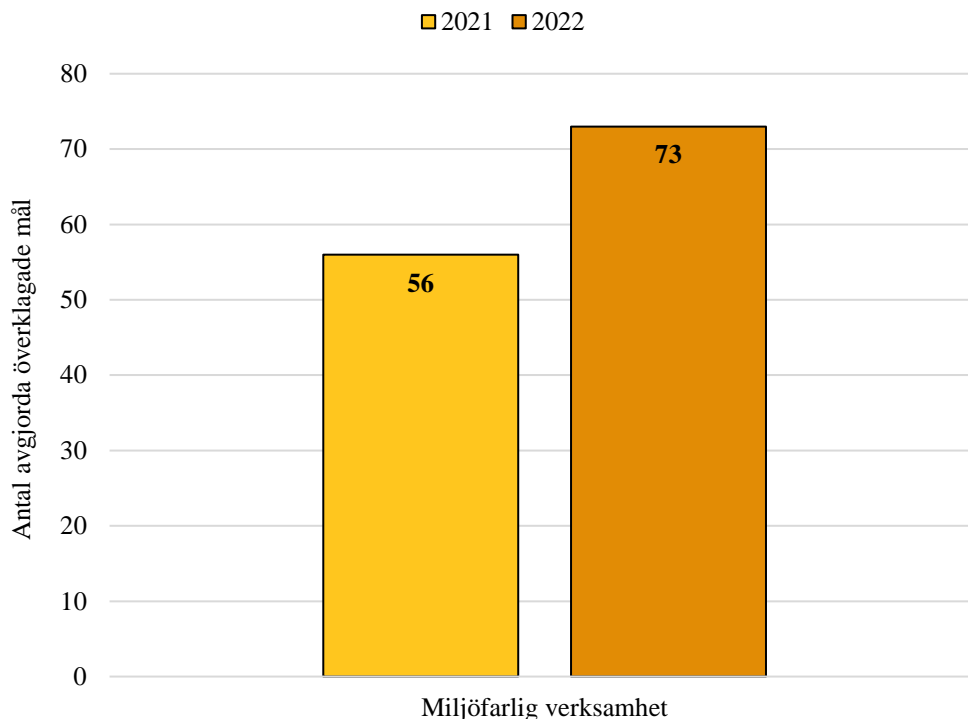
**Tabell 20.** Antal avgjorda överklagade mål om ansökan om tillstånd av vattenverksamhet utifrån dess respektive avdelning där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen samt handläggningstid (i dagar) under 2022

Källa: Domstolsverket

### *Mål som inleddes i miljöprövningsdelegation*

Under 2022 var det 73 mål om ansökningar om tillståndsprövning, med undantag för ändringstillstånd och villkorsändring, som inleddes hos miljöprövningsdelegation och avgjordes i överinstans av mark- och miljödomstol eller i MÖD. Underlaget från länsstyrelserna har kompletterats såväl 2021 som 2022 varför en jämförelse med år 2020 inte är möjlig.

<sup>85</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 2.



**Figur 38.** Antal avgjorda överklagade mål om ansökan om tillstånd av miljöfarlig verksamhet där miljöprövningsdelegation varit första instans och som fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller i Mark- och miljööverdomstolen under 2021 och 2022

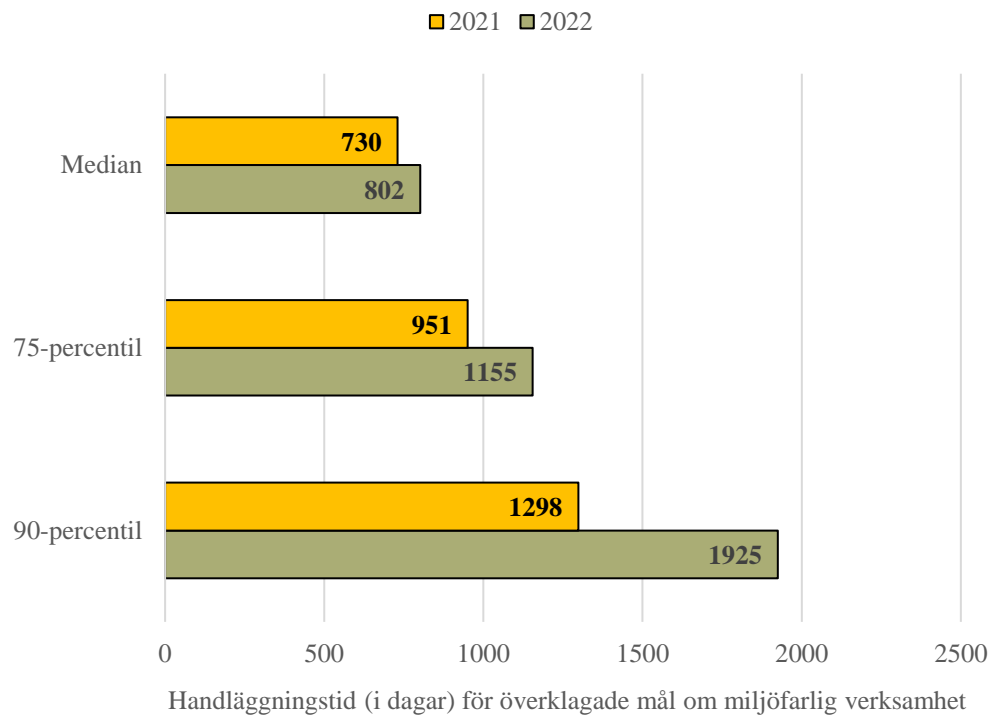
Källa: Länsstyrelserna

Av de 73 mål om ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet som inleddes i miljöprövningsdelegation och som avgjordes i överinstans av mark- och miljödomstol eller i MÖD under 2022 hade handläggningstiden en spridning mellan 132 dagar och 3 195 dagar. Medianen för handläggningstiden var 725 dagar, vilket indikerar att det i underlaget finns ett eller flera överklagade mål med lång handläggningstid vilket reflekteras i maximalvärdet men inte påverkar medianvärdet på samma sätt. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 1100 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 1778 dagar.

Ansökan om tillstånd i överinstans för miljöfarlig verksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	73	802	1 155	1 925
2021	56	730	951	1 298

**Tabell 21.** Antal avgjorda överklagade mål om ansökan om tillstånd av miljöfarlig verksamhet där miljöprövningsdelegation varit första instans och som fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller i Mark- och miljööverdomstolen samt handläggningstid (i dagar) under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna



**Figur 39.** Handläggningstid (i dagar) för överklagade mål om ansökan om tillstånd av miljöfarlig verksamhet under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna

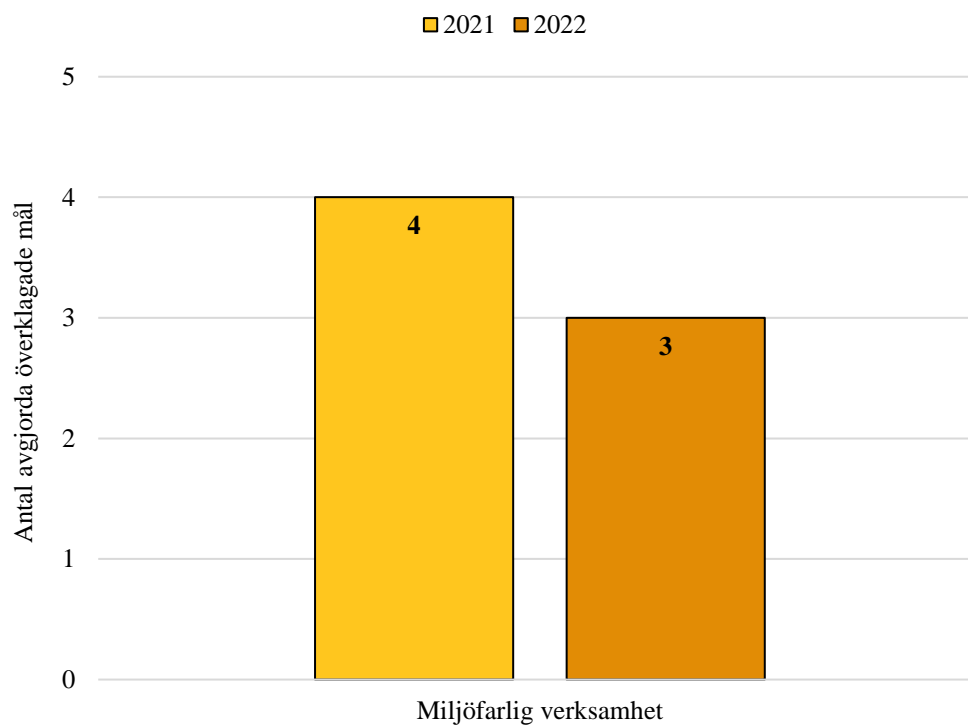
### 4.11.3 Ändringstillstånd

#### *Mål som inleddes i mark- och miljödomstol*

Under 2022 avgjorde MÖD inga mål, varken avseende miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet, som gällde ansökan om ändringstillstånd med mark- och miljödomstol som första instans.

#### *Mål som inleddes i miljöprövningsdelegation*

Under 2022 var det tre mål om ändringstillstånd som inleddes i miljöprövningsdelegation som avgjordes i överinstans i mark- och miljödomstol eller i MÖD.



**Figur 40.** Antal avgjorda överklagade mål om ändringstillstånd för miljöfarlig verksamhet där miljöprövningsdelegation varit första instans och som fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller i Mark- och miljööverdomstolen under 2021 och 2022

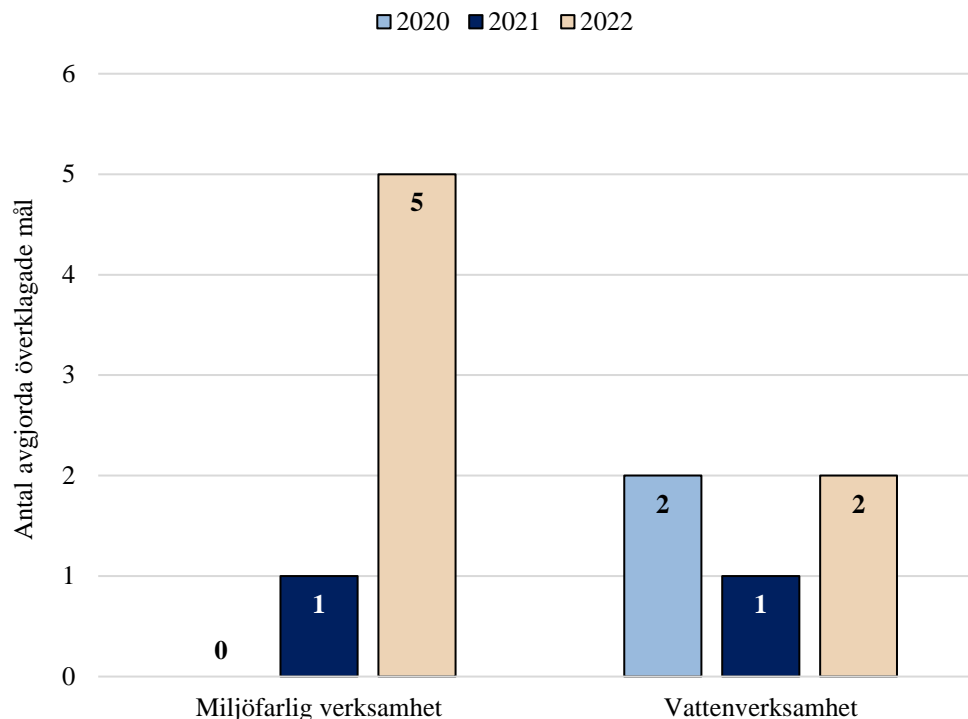
Källa: Länsstyrelserna

Handläggningstiden för dessa mål hade en spridning på mellan 699 dagar och 1 189 dagar. Medianen för handläggningstiden var 887 dagar under 2022. Då det rör sig om så få ärenden redovisas inte övriga tidsmått för handläggningstiden.

#### 4.11.4 Villkorsändring

##### *Mål som inleddes i mark- och miljödomstol*

Under 2022 avgjorde MÖD sju överklagade mål om villkorsändring. Fem av målen avsåg miljöfarlig verksamhet och två avsåg vattenverksamhet, vilket är en ökning jämfört med tidigare år som illustreras i figur 42.



**Figur 42.** Antal avgjorda överklagade mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

Den totala handläggningstiden för de fem mål som avsåg miljöfarlig verksamhet hade en spridning mellan 199 dagar och 607 dagar. Medianen för handläggningstiden för dessa mål var 289 dagar. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 391 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 521 dagar. De två mål som avsåg vattenverksamhet som avgjordes under 2022 hade en total handläggningstid på 474 respektive 631 dagar.

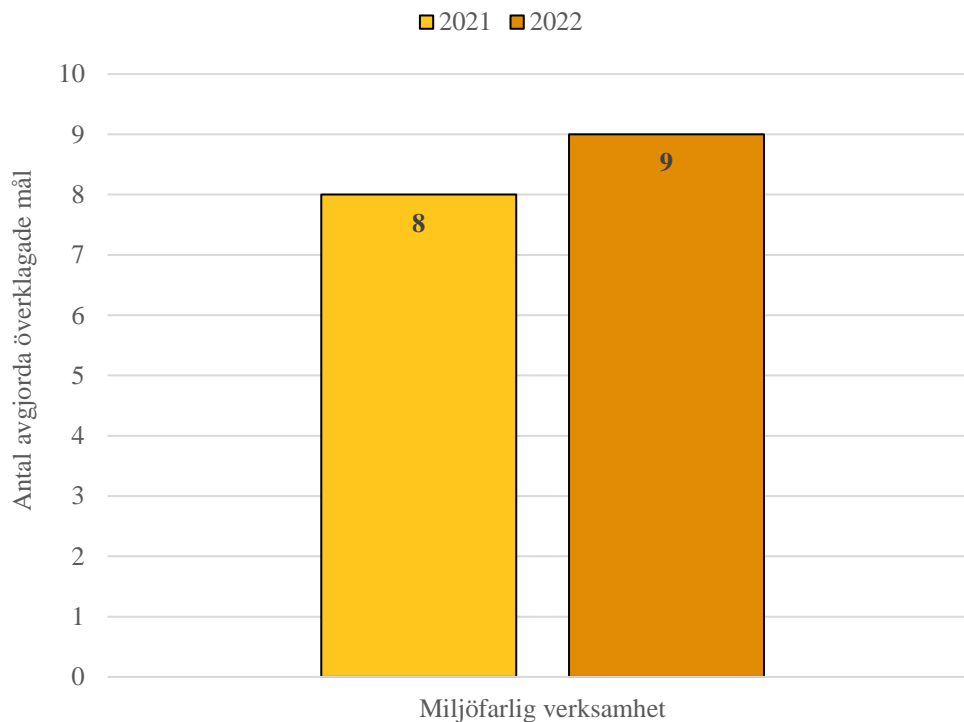
Villkorsändring i överinstans för miljöfarlig verksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	5	289	391	521
2021	1	443	443	443
2020	0			

**Tabell 23.** Antal avgjorda överklagade mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen samt handläggningstid (i dagar) under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

### Mål som inleddes i miljöprövningsdelegation

Under 2022 var det nio mål om villkorsändring inledda i miljöprövningsdelegation som avgjordes i överinstans – antingen i mark- och miljödomstol eller av MÖD.



**Figur 43.** Antal avgjorda överklagade mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet där miljöprövningsdelegation varit första instans och som fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller i Mark- och miljööverdomstolen under 2021 och 2022

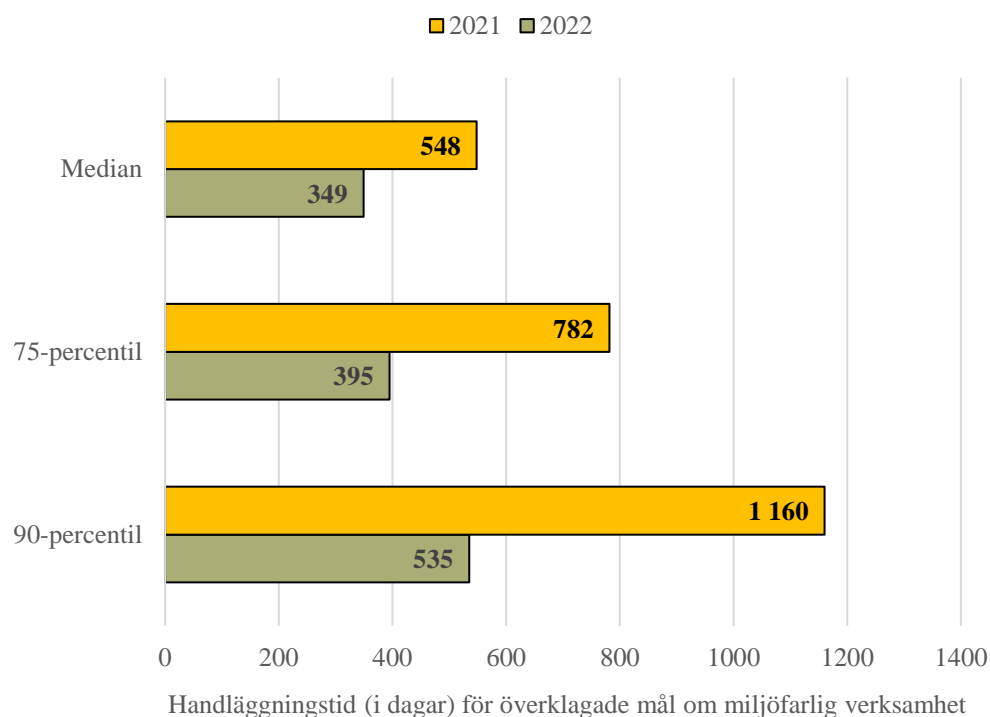
Källa: Länsstyrelserna

Den totala handläggningstiden för dessa nio mål hade en spridning mellan 132 dagar och 634 dagar. Medianen för handläggningstiden var 349 dagar. Tre fjärdedelar av målen avgjordes på som mest 395 dagar och 90 procent av målen hade en handläggningstid inom 535 dagar. Underlaget från länsstyrelserna har kompletterats såväl 2021 som 2022 varför en jämförelse med år 2020 inte är möjlig. Som framgår av tabell 24 och figur 44 nedan var handläggningstiden för de mål som avgjordes under 2022 betydligt kortare än för de mål som avgjordes 2021. Eftersom det rör sig om så få mål samt att dessa mål kan avse prövning i två eller tre instanser är det svårt att dra några ytterligare slutsatser utifrån dessa uppgifter.

Villkorsändring i överinstans för miljöfarlig verksamhet				
År	Antal mål	Median	75-percentil	90-percentil
2022	9	349	395	535
2021	8	548	782	1 160

**Tabell 24.** Antal avgjorda överklagade mål avseende villkorsändring för miljöfarlig verksamhet där miljöprövningsdelegation varit första instans och som fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller i Mark- och miljööverdomstolen samt handläggningstid (i dagar) under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna



**Figur 44.** Handläggningstid (i dagar) för överklagade mål om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet under 2021 och 2022

Källa: Länsstyrelserna

#### 4.11.5 Överklagandeparter

I mål och ärenden som fått ett slutligt avgörande i överinstans har överklagandeparter registrerats av miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolarna som tillhörande en av fem grupper: *Sökanden*, *Myndighet/kommun för allmänna intressen*, *Enskilda*, *Ideell förening eller annan 16:3-person* eller *Övriga*. Eftersom ett avgörande kan överklagas av flera parter överskrider summan för antalet parter det totala antalet överklagade mål. Ett avgörande kan nämligen ha överklagats exempelvis både av sökanden och av enskilda.

Registreringen av överklagandeparterna i olika kategorier påbörjades under 2020 och var inledningsvis ofullständig då ärenden i flera fall överklagats innan

möjligheten att registrera i kategorier hade implementerats. För redovisningen avseende 2022 kvarstår därmed sannolikt en viss underrapportering.

#### *Mål som inleddes i mark- och miljödomstol*

För mål som inleddes i mark- och miljödomstol och har överklagats till MÖD har överklagandeparter registrerats i enlighet med vad som framgår av tabell 25 nedan. Som framgår ovan har statistiken för 2020 en annan avgränsning vilket gör att jämförelse mellan 2020 och övriga år inte är möjlig.<sup>86</sup>

Överklagandepart	2022	2021
<b>Sökanden</b>	26	16
<b>Myndighet/kommun som överklagar för allmänna intressen (inkl. länsstyrelse)</b>	20	17
<b>Enskilda (inkl. sakägare)</b>	17	16
<b>Ideell förening eller annan 16:13 person</b>	8	10
<b>Övrig</b>	7	25

**Tabell 25.** Antal överklagande parter för avgjorda mål där mark- och miljödomstol varit första instans och som fått slutligt avgörande i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

Källa: Domstolsverket

#### *Mål som inleddes i miljöprövningsdelegation*

För mål som inleddes i miljöprövningsdelegationen och har överklagats har överklagandeparter registrerats i enlighet med vad som framgår av tabell 26 nedan. Som framgår ovan har statistiken för 2020 en annan avgränsning vilket gör att jämförelse mellan 2020 och övriga år inte är möjlig. Visst bortfall gällande registrerade överklagandepart kvarstår och för 2022 års statistikuppgifter om mål som inleddes i miljöprövningsdelegation saknar fem överklaganden uppgift om vilken part som har överklagat.<sup>87</sup>

Överklagandepart	2022	2021
<b>Sökanden</b>	72	52
<b>Myndighet/kommun som överklagar för allmänna intressen (inkl. länsstyrelse)</b>	10	5
<b>Enskilda (inkl. sakägare)</b>	72	37
<b>Ideell förening eller annan 16:13 person</b>	7	12
<b>Övrig</b>	5	4

**Tabell 26.** Antal överklagande parter för avgjorda mål där miljöprövningsdelegation varit första instans och som fått slutligt avgörande i mark- och miljödomstol eller i Mark- och miljööverdomstolen under 2020 – 2022

Källa: Länsstyrelserna

<sup>86</sup> Se bilaga 2, Domstolsverket (2023). *Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor*, sida 2.

<sup>87</sup> Se bilaga 3, Länsstyrelserna (2023). *Statistikredovisning för regeringsuppdrag "Samlad statistik för miljöstillståndsprövning"*, sida 38.



## 5. Källförteckning

Domstolsverket (2023-05-29). Wärnbring C., SV: *Statistik om miljötillståndsprövningen 2022*, e-post till Naturvårdsverket, Hundertmark E.

Länsstyrelserna (2023-05-31). Fredriksson K., SV: *Fråga om statistik för miljötillståndsprövningen*, e-post till Naturvårdsverket, Hundertmark E.

Miljödepartementet (2022). *Permanent insamling av statistik om miljöprövning (M2022/02173)*.

Naturvårdsverket (2022). Redovisning av regeringsuppdrag (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljötillståndsprövningen för år 2021*.

Naturvårdsverket (2021). Redovisning av regeringsuppdrag (M2018/02949/Me): *Uppdrag för att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljötillståndsprövningen*.

Naturvårdsverket (2017). Redovisning av uppdrag i regleringsbrev (M2017/02351/Me): *En modell för att årligen upprätta och redovisa statistik för miljötillståndsprövningen*.

Regeringen (2023). Regeringsbeslut (NK2023/03355): *Uppdrag att analysera statistik för miljötillståndsprövningen under 2022*.

Regeringen (2022). Regeringsbeslut (M2022/00161): *Uppdrag att samla in och analysera statistik för miljötillståndsprövningen för år 2021*.

Regeringen (2018a). Regeringsbeslut (Ju2018/05332/DOM): *Uppdrag att genomföra system- och verksamhetsanpassningar för att bidra med uppgifter till en samlad statistik för miljötillståndsprövningen*.

Regeringen (2018b). Regeringsbeslut (M2018/02949/Me): *Uppdrag att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljötillståndsprövningen*.

Regeringen (2018c). Regeringsbeslut (N2018/05852/FÖF): *Uppdrag att bidra med uppgifter till en samlad statistik för miljötillståndsprövningen*.

Regeringen (2017). Regeringsbeslut (M2017/03180/S, M2017/03101/S, M2016/02241/Ke [delvis] m.fl.): *Regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende Naturvårdsverket*.

Regeringen (2014). Regeringsbeslut (S2014/8748/SFÖ): *Regleringsbrev för budgetåret 2014 avseende länsstyrelserna*.

# Bilagor

## **Bilaga 1. Uppdrag**

2023-06-08  
KN2023/03355

Klimat- och näringslivsdepartementet

Naturvårdsverket

## Uppdrag att analysera statistik för miljötillståndsprövningen under 2022

### Regeringens beslut

Regeringen ger Naturvårdsverket i uppdrag att sammanställa, analysera och presentera statistik om prövning av tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet inom miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolarna samt av tillståndspliktig vattenverksamhet inom mark- och miljödomstolarna.

Naturvårdsverket ska senast den 16 juni 2023 lämna en redovisning av uppdraget till Regeringskansliet (Klimat- och Näringslivsdepartementet).

### Bakgrund

Regeringen har genom beslut våren 2022 (dnr M2022/00161) uppdragit åt Domstolsverket och länsstyrelserna att ta fram statistik för 2021 om prövning av tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet inom miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolarna samt för tillståndspliktig vattenverksamhet inom mark- och miljödomstolarna, samt överlämna statistiken till Naturvårdsverket.

Berörda myndigheter har under våren 2023 överlämnat motsvarande statistik för 2022 till Naturvårdsverket. Denna behöver nu sammanställas, analyseras

och redovisas till regeringen, bland annat som underlag till regeringens  
arbete med klimathandlingsplan.

På regeringens vägnar



Jessika Roswall



Lars Bryntesson

Kopia till

Justitiedepartementet, DÅ  
Finansdepartementet, BA och SFÖ  
Domstolsverket  
Länsstyrelserna

## **Bilaga 2. Statistikinformation från Domstolsverket**

## Om kvalitetssäkring och möjliga felkällor

### Kvalitetssäkring av statistiken

Statistikens tillförlitlighet bygger på att domstolarnas registreringar av ansökningsmål är korrekt och komplett.

För att stödja mark- och miljödomstolarna att registrera information om vattenverksamhet, MPF-kod m.m. när målen avslutas, finns en kontroll i domstolarnas verksamhetsstöd Vera som *påminner* om att statistikuppgifter ska registreras om detta inte redan är gjort. Det är dock möjligt att avsluta målen i Vera utan att registrera några miljöuppgifter.

### Statistikuttaget 2020

Med anledning av regeringsuppdraget Uppdrag att genomföra system- och verksamhetsanpassningar för att bidra med uppgifter till en samlad statistik för miljötillståndsprövningen (Ju201805332/DOM) genomfördes under 2020 ett testuttag av statistik. Uttaget skickades för granskning till chefsrådmän vid mark- och miljödomstolar och till en referensgrupp för det uppdraget samt till Naturvårdsverket.

### Statistikuttaget 2021

För 2021 gjordes, i samarbete med alla fem mark- och miljödomstolarna, en manuell målgenomgång för att kontrollera att miljöuppgifterna var registrerade för 2021. En del missar i registreringen kunde då konstateras och i flera fall rättas till, dock inte riktigt alla.

Ett vattenmål fick år 2021 vid Mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt extremt lång handläggningstid från ansökan till dom. Målet inkom 1956 och meddelades tillstånd 1958. Under åren har ytterligare drygt 10 deldomar meddelats i målet. Den senaste deldomen medförde att målet ansågs som avgjort under 2021 då statistiksystemet fångade en deldom som målets ”första riktiga avgörande” enligt våra definitioner. Deldomen som meddelades i 2021 avsåg vissa kvarstående provotidsfrågor.

### Statistikuttaget 2022

För 2022 har kvalitetskontroller genomförts på en mark- och miljödomstol samt på Mark- och miljööverdomstolen. Domstolsverket

identifierade dessutom ett par mål med lång handläggningstid, dessa fick berörda domstolar förklara. Två av de mål om miljöfarlig verksamhet som avgjordes 2022 med lång handläggningstid handlar om slutförvar av använt kärnbränsle och kärnavfall där regeringen på senare tid fattat beslut i tillåtlighetsfrågan.

Ett vattenmål avseende tillstånd i efterhand för redan utförda åtgärder tog nästan tre år att avgöra på Mark- och miljööverdomstolen p g a att pandemin har inneburit svårigheter och fördröjningar av målet som krävt huvudförhandling och syn på annan ort.

Från den 1 januari 2022 ersattes gamla målgrupper och måltyper med nya, därför är numreringen av målgrupper och måltyper kompletterad med de nya i 2022 års redovisning.

## Möjliga felkällor

Datum för kungörelse

Datum för kungörelse efterregistrerades inte för pågående mål från senare delen av 2019. Datum för kungörelse kan således saknas för en del mål som får sitt första avgörande vid en mark- och miljödomstol under 2020 eller senare.

Mål som avslutats i första instans före krav på registrerade miljöuppgifter

Mål som redan avslutats vid en mark- och miljödomstol utan att miljöuppgifter registrerats och som avgörs i Mark- och miljööverdomstolen fr.o.m. 2020 inkluderas i de överklagade målens omloppstider, antal mål per överklagande part och per måltyp, likaså för beviljade tillstånd om så var fallet. Målen kommer dock inte vara med i statistiken för tid per MPF, Seveso, IED eller vattenverksamhet om de saknar miljöuppgifter.

- Detta är en felkälla men de första åren kommer statistiken vara inkomplett i viss mån, t.ex. kungörelse kan domstolarna inte heller efterregistrera. För kommande år bör denna felkälla mer eller mindre ha försvunnit, om inte en mark- och miljödomstol missat att registrera miljöuppgifterna i mål som inkom fr.o.m. 2020 och redan avslutat målet när felet upptäckts. Mål som redan avslutats vid en mark- och miljödomstol utan miljöuppgifter registrerade kan öppnas igen och rättas men det kräver en hel del administration.

Mål som inleddes före mark- och miljödomstolarnas tillkomst

För mål som fick sitt första riktiga avgörande innan det var möjligt att hämta data om avgörande till statistiksystemet SIV, är det inte möjligt att generera statistik kring miljöstillståndsprövning. I dessa fall kan det felaktigt framstå som att målet har en betydligt längre handläggningstid än vad som är riktigt eftersom statistiksystemet då fångar en senare dom



eller ett senare beslut som målets första riktiga avgörande enligt våra definitioner.

Mål som överklagats till Högsta domstolen

Ansökningsmål i målgrupp 31 och 831 (A-mål) kan överklagas till Högsta domstolen och få datum för laga kraft i denna instans. Det är dock inte idag möjligt att urskilja dessa mål bland alla avgjorda mål vid Högsta domstolen. I takt med att de nya måltyperna börjar användas öppnas möjligheter att följa även dessa mål i Högsta domstolen. För ansökningsmålen används nu i stället datum för Mark- och miljööverdomstolens avgörande (samma som avslutatdatum enligt Mark- och miljööverdomstolen). I praktiken innebär det alltså att målen som överklagats till Högsta domstolen får en kortare omloppstid i statistiken än i verkligheten.

Återförvisade mål

Om ett mål återförvisas från Mark- och miljööverdomstolen eller Högsta domstolen till en underrätt som sedan fortsätter tidigare handläggning är det inte möjligt att följa den totala omloppstiden för prövningen.

Omloppstiden omfattar i sådana fall inte den återupptagna prövningen. Återförvisade mål från Mark- och miljööverdomstolen till en mark- och miljödomstol är alltså en felkälla då dessa mål i praktiken har en längre omloppstid än vad statistiken utvisar.

Återförvisade mål blir ett nytt mål med nytt inkommandedatum vid en mark- och miljödomstol. Andel återförvisade ansökningsmål från Mark- och miljööverdomstolen (exklusive mål avseende villkorsändring) har varierat sedan år 2020 med 2,7 – 4,9%.

Övrigt

Vad som mäts är tiden fram till första dom/beslut om tillåtlighet. Det innebär att **prövotider**, vilket är det som kan göra att mål inte avslutas direkt, inte är med och påverkar statistiken.

**Vilandeförklaringar** kan naturligtvis inträffa och om det görs under tiden från inkommandedag till första deldom/beslut så ingår tiden i statistiken och bidrar till längre omloppstider. Vilandeförklaringar är dock sällsynta.

För målgrupp 32 och 832 är Mark- och miljööverdomstolen sista instans, målen kan inte överklagas utan laga kraftdatum är samma som avslutatdatum.

## **Bilaga 3. Statistikinformation från länsstyrelserna**



# Statistikredovisning för regeringsuppdrag ”Samlad statistik för miljötillståndsprövning”

## Inledning

Enligt regeringsuppdraget ”Uppdrag att bidra med uppgifter till en samlad statistik för miljötillståndsprövningen” bedömer Regeringen att det finns ett behov av att årligen redovisa uppgifter om handläggningstider för miljötillståndsprövning. Syftet med inhämtningen av uppgifter om miljöprövning är att det för olika branscher, prövningsinstanser och mål- och ärendetyper finns behov av att analysera och presentera statistik över hur lång prövningstiden har varit från ansökan till beslut samt vilka faktorer som påverkat prövningstiden.

Detta dokument är framtaget för inrapporteringen till Naturvårdsverket för rapportering av 2022 års statistik. Dokumentet innehåller information om antal ärenden, handläggningstider samt analyser över resultatet. För att ta del av all statistik som analyserna grundar sig på, se Bilaga 1.

Miljöstatistik\_LST\_230324 v 1.0.

Informationen som resultatet grundar sig på hämtas från Platina (länsstyrelsernas ärendehandläggningssystem).

Statistik för miljötillståndsprövning tas fram årligen med startår 2020.

---



## Innehållsförteckning

Inledning.....	1
Syfte och bakgrund.....	3
Allmänt om statistikredovisningen.....	5
Sammanställning av statistik .....	5
Förklaringar till dokumentets uppbyggnad.....	5
Kvalitetssäkring av statistiken.....	6
Slutsatser om statistiken .....	6
Rapporten Miljöstatistik.....	8
<b>Prövningsärenden</b> .....	<b>9</b>
Fliken Prövningsärenden.....	9
Fördelning av ärendetyper per Miljöprövningsdelegation .....	10
Inkomna, pågående och avslutade ärenden .....	11
Handläggningstid .....	19
Handläggningstid (i dagar) från ansökan till beslut.....	19
Handläggningstid per MPD-län från ansökan till beslut .....	21
Handläggningstid från ansökan till kungörelse .....	23
Handläggningstid per MPD-län från ansökan till kungörelse .....	25
Handläggningstid (i dagar) från kungörelse till beslut .....	27
Handläggningstid per MPD-län från kungörelse till beslut.....	29
Prövningsärendenas handläggningstider .....	31
<b>MPF-huvudkod</b> .....	<b>32</b>
Fliken MPF-huvudkod .....	32
Ärenden som avser miljöfarlig verksamhet.....	33
Fördelning av ärenden utifrån MPF-huvudkod .....	34
<b>Överklagade prövningsärenden</b> .....	<b>37</b>
Fliken Överklagade prövningsärenden.....	37
Antal prövningsärenden som har överklagats.....	38
Antal överklagade ärenden som fått ett beslut under året.....	38
Totala tiden från ansökan till överklagat mål vinner laga kraft.....	41
<b>Bilaga</b>	
1. Miljöstatistik_LST_230324 v 1.0	



## Syfte och bakgrund

Regeringen bedömer att det finns ett behov av att årligen redovisa uppgifter om handläggningstider för miljötillståndsprovning. Syftet med inhämtningen av uppgifter om miljöprovning är att det för olika branscher, provningsinstanser och mål- och ärendetyper finns behov av att analysera och presentera statistik över hur lång provningstiden har varit från ansökan till beslut fram till det vunnit laga kraft samt vilka faktorer som påverkat provningstiden<sup>1</sup>.

Statistiken om tillståndsprovningar kan komma olika aktörer till nytta, exempelvis:

- Provningmyndigheterna får underlag för verksamhetsutveckling.
- Regeringskansliet och andra aktörer får underlag för utredningar, bedömningar och beslut.
- Verksamhetsutövare och andra aktörer som deltar i tillståndsprovningar ger statistiken bättre förutsägbarhet om hur lång tid ett ärende eller ett mål kan ta.

Länsstyrelserna ansvarar för ärenden gällande miljöfarlig verksamhet som prövas av miljöprovning delegationerna (MPD) i första instans (B-verksamhet)<sup>2</sup>. Miljöprovning delegationer finns vid 12 av 21 Länsstyrelser. Domstolsverket ansvarar för ärenden som prövas av Mark- och miljödomstolen i första instans (A-verksamhet och vattenverksamhet).

Länsstyrelserna ska årligen redovisa statistik för det totala antalet ärenden vid miljöprovning delegationerna

- som har inkommit
- som pågår
- som har avgjorts innevarande år.

Domstolsverket har erhållit motsvarande uppdrag för mål i Mark- och miljödomstolarna.

---

<sup>1</sup>Naturvårdsverket, "Statistik för miljötillståndsprovning", NV-08966-16, 2017-09-28 och "Uppdrag att förbereda för ansvar för en samlad statistik för miljötillståndsprovningen", NV-09228-18, 2021-05-12.

<sup>2</sup> Regeringen, "Uppdrag att bidra med uppgifter till en samlad statistik för miljötillståndsprovningen", N2018/0582/FÖF, 2018-12-20.



För avgjorda ärenden ska följande uppgifter redovisas:

- Antal ärenden som avser miljöfarliga verksamheter.
- Antal ärenden som avser hel tillståndsprövning respektive ändringstillstånd.
- Antal ärenden fördelat på vilken typ av verksamhet (MPF-kod) som ansökan avser.
- Antal ärenden som avser industriutsläppsverksamheter (IUV) respektive Sevesoverksamheter.
- Antal ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas.
- Antal ärenden som överklagas samt uppgift om vilken part som överklagat.

Redovisningen ska avse den totala prövningstiden.

För alla avgjorda ärenden ska man kunna utläsa tidsåtgången

- fördelat på tid från ansökan till kungörelse.
- fördelat på tid från kungörelse till beslut.
- fördelat på tid från ansökan till beslut.
- för den totala tiden från ansökan i första instans till beslut och i de fall besluten överklagas även till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i överinstansen.

I bilaga 1. till rapporten finns en flik med sammanställning för alla län (totalt). Det finns därefter en flik för respektive Miljöprövningsdelegation.



## Allmänt om statistikredovisningen

Inför redovisningen för 2022 har användningen av handboken för prövningsärenden och kvalitetssäkring skett i mycket större utsträckning än tidigare år. Vilket medför att statistiken för 2022 är mer korrekt än tidigare.

En förändring jämfört med tidigare är att ställningstagande gällande vilka ärenden som fått Bifall har uppdaterats med två ytterligare ställningstaganden för att få en mer korrekt statistik.

### Sammanställning av statistik

Bilagan "1. Miljöstatistik\_LST 230324 v 1.0" är en sammanställning av statistik från den 24 mars 2023. Excel-filen är uppbyggd av tre typer av flikar som innehåller information om *prövningsärenden*, *överklagade ärenden* samt ärenden med *MPF-huvudkod*. Först finns det flikar med beräkningar av ärenden som omfattar alla MPD-län tillsammans. Sedan finns det tre flikar för respektive MPD-län, "*Prövningsärenden MPD-länets namn*", "*Överklagade ärenden MPD-länets namn*" och "*MPF-huvudkod MPD-länets namn*".

### Förklaringar till dokumentets uppbyggnad

Dokumentet är uppbyggd av avsnitt om ger förklaringar till respektive flik i Bilaga 1. Miljöstatistik\_LST 230324 v 1.0. I dokumentet finns beskrivningar om tabellerna och förklaringar till utfall. Under tabellerna finns även information om eventuella felkällor.



## Kvalitetssäkring av statistiken

Statistikens tillförlitlighet bygger på att länsstyrelsernas registrering av tillståndsansökningar är riktig.

Alla chefer/samordnare och flera medarbetare har tillgång till LISA.

Inför statistikuttagen har en påminnelse skickats ut till chefer/samordnade för att de ska ges möjlighet till granskning av uppgifterna inför att det ska skickas till Naturvårdsverket.

### Slutsatser om statistiken

Det är totalt färre antal inkomna ärenden under året jämfört med 2021. Det gäller alla typer av ärenden; Hel tillståndsprövning, Ändringstillstånd, Villkorsändring och Övrig fråga. Det är även färre pågående ärenden som vid utgången av 2022 inte fått ett beslut jämfört med 2021. Men det är totalt ett större antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året jämfört med 2021.

### Kvalitetsbrister

En jämförelse av statistiken mellan 2021 och 2022 är mer jämförbar än tidigare år. Men det finns vissa skillnader som att det lagts till två nya ställningständer i summeringen av beviljade ärenden.

Dock finns det fortfarande brister för prövningsärendena såsom att MPF-huvudkoden inte har uppdaterats förrän det nya tillståndet tagits i anspråk. Det handlar om att Länsstyrelsens system måste utvecklas för att kunna hantera uppföljningen på ett mer korrekt sätt.

För överklagningsärendena handlar kvalitetsbristerna främst om att länen gör olika vid registrering. Det är inte alla län som skapar specifika ärenden för varje överklagande och det medför att det saknas information om inte till exempel vilken part som har överklagat prövningsärendet.





### Felkällor

Den största felkällan är felregistrering av ärenden i Platina. Rapporten i LISA bygger på att den som registrerar skriver in de exakta ärenderubrikerna (som är utvalda att ingå i statistiken) eller att finns med i ärenderubriken i sin helhet. Om fel ärendemening har fyllts i på ärendet kommer ärenden inte med i statistikuppföljningen. För att registreringen ska bli korrekt i Platina har en handbok tagits fram för hur miljöprövningsärenden ska registreras. Ytterligare en felkälla är om datum är felaktigt/fyllts i på felaktigt sätt.

I statistiken ingår ärenden som fått beviljat tillstånd samt ärenden som fått avslag, avskrivits eller avvisats. Målsättningen var att under 2022 skulle en översyn göras och ärenden med avskrivs och avvisats skulle tas bort från statistiken. På grund av andra stora lagkrävande uppdateringar fanns det inte tid till att göra rättningarna och alternativen avskrivs och avvisats finns även med i 2022 års statistik.

Ytterligare en kvalitetssäkringsbrist är att uppgifterna om "IUV" och "Seveso" i Länsstyrelsernas anläggningsregister gäller befintlig anläggning. Uppgifterna kan inte ändras direkt en anläggning har fått ett beslut som gäller "IUV" eller "Seveso". Verksamhetsutövaren måste även ha tagit det nya tillståndet i anspråk. "IUV" är kopplat till MPF-koden som inte heller uppdateras förrän det nya tillståndet tagits i anspråk. Det medför att det finns anläggningar som fått ett beslut som gäller en Seveso eller en IUV-verksamhet men innan tillståndet tas i anspråk kommer det inte framgå av anläggningssystemet.



## Rapporten Miljöstatistik

I länsstyrelsernas gemensamma verktyg för planering och uppföljning LISA (som ligger i verktyget Hypergene) finns rapporten ”*Miljöstatistik*” som hjälp i rapportering från Länsstyrelserna till Naturvårdsverket av statistik för miljötillståndsprövningen. I rapporten ”*Miljöstatistik*” finns förutom diagram, tabeller och ärendelistor en exportfunktion som möjliggör rapporteringen.

Informationen i rapporten ”*Miljöstatistik*” hämtas från Platina (länsstyrelsernas ärendehandläggningssystem) och för det krävs det att uppgifterna fylls i på rätt sätt vilket finns beskrivet i framtagna handbok och rutiner för ärendehantering av miljöprövningsärenden. Ärendena från Platina uppdateras i LISA varje natt.

# Prövningsärenden

## Fliken Prövningsärenden

Fliken ”Prövningsärenden” innehåller statistik om antal ärenden och handläggningstider för utvalda prövningsärenden. Syftet med fliken är att visa jämförelser mellan olika typer av prövningsärenden och handläggningstider för dessa.

Informationen på fliken är en sammanställning av ärenden utifrån ett visst antal utvalda ärenderubriker:

- Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet. (I texten nedan benämns dessa som Hel tillståndsprövning.)
- Ansökan om ändring av villkor
- Ansökan om ändringstillstånd.
- Ansökan om förlängd igångsättningsstid.
- Ansökan om förlängd provotid för slutliga villkor.
- Provotidsredovisning med förslag till slutliga villkor.
- Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED.

Ärenden som inte finns med i statistiken är exempelvis

- Ekonomiska säkerheter (vanligen för täkter, vindkraftverk och vissa avfallsanläggningar).
- Upphävande av tillstånd (på verksamhetsutövarens begäran).
- Övriga ärenden (Omprövning av tillstånd eller villkor, återkallande av tillstånd på tillsynsmyndighetens begäran, nedsättning av säkerhet med mera).

Nedan finns beskrivningar av respektive kolumn och rad på fliken ”Prövningsärenden”.



## Fördelning av ärendetyper per Miljöprövningsdelegation

Nedan visas fördelningen på olika ärendetyper per Miljöprövningsdelegation (MPD-län) för antal ärenden som fått ett beslut under året. Fördelningen skiljer sig åt mellan län och år.

MPD-län 2022	Hel tillståndsprövning	Ändringstillstånd	Villkorsändring	Övrig fråga	Totalt antal ärenden
Dalarna	34	3	15	7	59
Skåne	33	8	13	20	74
Västra Götaland	29	7	14	15	65
Västerbotten	28	6	7	8	49
Uppsala	22	4	7	18	51
Västernorrland	20	5	5	6	36
Östergötland	19	6	5	6	30
Örebro	18	4	6	21	49
Norrbottnen	10		4	1	15
Kalmar	9	3	2	7	21
Stockholm	9	2	5	7	23
Halland	7		3		10
<b>Totalt</b>	<b>238</b>	<b>48</b>	<b>86</b>	<b>116</b>	<b>488</b>

Tabell 1. Fördelning av antal ärende per ärendetyp och MPD-län.

Under 2022 var det flest prövningar med ärendetypen ”*Hel tillståndsprövning*” i Dalarna med 34, i Skåne med 33 och i Västra Götaland med 29. Det är samma län som hade flest prövningar av denna typ även under 2021. Ärendetypen ”*Ändringstillstånd*” var det flest i Skåne med 8 följt av Västra Götaland med 7 och Västerbotten och Östergötland med 6. För ärendetypen ”*Villkorsändring*” är det Dalarna, Västra Götaland och Skåne som har haft flest ärenden.

Fyra MPD län utmärker sig gällande ärenden av typen ”*Övrig fråga*”. Det gäller Örebro, Skåne, Uppsala och Västra Götaland som alla handlagt en stor andel ärenden gällande förlängd igångsättningstid, förlängd prövotid och prövotidsredovisningar med förslag till slutliga villkor under år 2022.

Det finns ett ärende som saknar ärendetyp. I summeringarna ovan ingår ärenden som fått beviljat tillstånd samt ärenden som fått avslag, avskrivits eller avvisats. Målsättningen var att under 2022 skulle en översyn göras och ärenden med avskrivs och avvisats skulle tas bort från statistiken. På grund av andra stora lagkrävande uppdateringar fanns det inte tid till att göra rättningarna och alternativt avskrivs och avvisats finns även med i 2022 års statistik.

## Inkomna, pågående och avslutade ärenden

Nedan finns beskrivning av kolumnerna och lite längre fram ges en förklaring till siffrorna på respektive rad.

### Antal inkomna ärenden under året

Kolumnen ”*Antal inkomna ärenden*” innehåller antalet prövningsärenden för miljöfarlig verksamhet som skickades in till Länsstyrelsen under 2022. Det finns en summering av antal ärenden för respektive rad, som beskriver vilken typ av ärende det gäller. Nedan finns beskrivning av vilka typer av ärenden som ingår.

### Antal pågående ärenden som vid utgången av året inte fått ett beslut

Kolumnen ”*Antal pågående ärenden som vid utgången av året inte fått ett beslut*” avser antal prövningsärenden som skickades in under 2022 eller tidigare år, men som ännu inte erhållit något beslut.

### Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året

Kolumnen ”*Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året*” avser antal prövningsärenden som fått ett beslut under 2022. Det kan vara ärenden som skickats in under 2022 eller tidigare år och som erhållit ett beslut under 2022.

År 2022	Antal inkomna ärenden under året	Antal pågående ärenden - som vid utgången av året inte fått ett beslut	Antal avgjorda ärenden - som fått ett beslut under året
Ärenden som avser miljöfarliga verksamheter	428	533	489
Ärenden som avser Hel tillståndsprövning	185	304	238
Ärenden som avser Ändringstillstånd	34	32	48
Ärenden som avser Villkorsändring	69	50	86
Ärenden som avser Övrig fråga	87	82	116
Ärenden som avser IUUV			100
Ärenden som avser Seveso			62
Ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas			391

Tabell 2. Fördelning av antal ärenden utifrån olika kriterier.

”*Ärenden som avser*” redogör för det antal ärenden som avgjorts genom beslut som innebär att tillståndet beviljas samt ärenden som fått avslag, avvisats, avskrivits.



Kolumnen ”Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året” visar alla ärenden som avser miljöfarlig verksamhet utifrån ärendetyp. På grund av att ärendetyp endast är en obligatorisk uppgift att fylla i ärendehandläggningssystemet när ärendet beslutas kan det saknas på ärenden som ännu inte fått ett beslut.

IUV och Seveso redovisas endast för avgjorda prövningsärenden. Detta på grund av att det under prövningsprocessen kan inkomma nya uppgifter som föranleder att en verksamhet blir klassad som en IUV-verksamhet och/eller en Seveso-verksamhet under handläggningen gång.

### Ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd ej beviljats

2022 års beslutade ärenden som avgjorts med beslut som innebär att tillstånd ej beviljats fördelas enligt nedan i frågan om ärendet har avslagits, avvisats eller avskrivits.

År 2022	Avslag	Avvisas	Avskrivs
Antal beslutade ärenden	32	18	22

Tabell 3. Fördelning av ställningstagandena avslag, avvisas och avskrivs för beslutade ärenden under 2022.

### Förtydligande av alternativen i tabellen ovan:

- Avslag - En ansökan ska **avslås** om man vid en prövning i sak kommer fram till att det inte finns förutsättningar att ge tillstånd.
- Avvisas - En ansökan ska **avvisas** om det är sådana brister i underlaget (MKB) att man inte kan gå vidare till en prövning i sak eller om det är så att man inte är behörig att pröva den typen av ansökningar (till exempel 11 kap).
- Avskrivs - En ansökan kan **avskrivs** på grund av att verksamhetsutövaren återtar sin ansökan.

Målsättningen var att en översyn skulle göras av ärenden som avvisats eller avskrivits och att de inte skulle finnas med i årets statistik, men på grund av annan utveckling kunde detta inte genomföras.

Det skiljer mellan summan av totalt antal beslutade ärenden vid jämförelse med antal tillstånd som beviljats och antal tillstånd som ej beviljats. Dessa har tilldelats ställningstagande som inte klargör om ärendet beviljats eller ej.



## Miljöfarlig verksamhet

Information om ärenden som avser ”Miljöfarlig verksamhet” är summeringar av de olika ärenderubrikerna som finns på fliken Prövningsärenden enligt ovan. Antal ärenden som skickades in under året var totalt 428. Vid årets slut förelåg 533 öppna ärenden som ännu inte fått beslut. Antal beslutade ärenden under 2022 uppgick till 489.

	Antal inkomna ärenden	Antal pågående ärenden som vid utgången av året inte fått ett beslut	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avser miljöfarlig verksamhet	428	533	489

Tabell 4. Fördelning av inkomna ärenden, pågående ärenden och beslutade ärenden som avser miljöfarlig verksamhet för 2022.

Det är färre ärenden jämfört med år 2021 då totalt 469 ärenden inkom. Vid 2021 års slut fanns 577 öppna ärenden, som ännu inte fått något beslut. Antal beslutade ärenden under 2021 uppgick till 458. Det betyder att under 2022 ökade antalet beslutade ärenden jämfört med 2021 sett till hela landet.

## Ärendetyp

Länsstyrelsens prövningsärenden delas in i fyra olika ärendetyper, se nedan.

- Hel tillståndsprövning.
- Villkorsändring.
- Ändringstillstånd.
- Övrig fråga.

Vilken ärendetyp som prövningen berör kan antingen skrivas in när ärendet kommer in till Länsstyrelsen eller vid någon annan del under prövningsprocessen, dock är det en obligatorisk uppgift att fylla i ärendehandläggningssystemet när ett ärende beslutas. Det innebär att i kolumnen ”Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året” visar alla ärenden utifrån typ.

### Hel tillståndsansökan

Ärenden som ingår på raden ärenden som avser ”*Hel tillståndsansökan*” är ansökningar om nytt miljötillstånd, både vad gäller utökning av befintliga verksamheter och nyetableringar

Totalt inkom 185 ärenden under 2022. Antalet öppna ärenden var vid årets slut uppgick till 304. Antal beslutade ärenden under året var 238.

	Antal inkomna ärenden	Antal pågående ärenden som vid utgången av året <u>inte</u> fått ett beslut	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avser Hel tillståndsansökan	185	304	238

Tabell 5. Fördelning av inkomna ärenden, pågående ärenden och beslutade ärenden som avser Hel tillståndsansökan för 2022.

Det innebär att beslutstakten för hel tillståndsansökan översteg 100% under år 2022, det vill säga antalet avgjorda ärenden var fler än antalet inkomna ärenden, vilket är positivt för den totala ärendebalansen.

### Ändringstillstånd

Ärenden som ingår på raden Ärenden som avser ”*Ändringstillstånd*” är ansökningar om ändring av en avgränsad del i ett redan befintligt tillstånd. Tillståndprocessen blir i stort sett densamma som för en hel tillståndsansökan, men tillståndsansökan och villkoren begränsas till att endast avse den ansökta ändringen.

Antal ärenden som skickades in under året var 33. Antal öppna ärenden som vid årets slut var 32. Antal avgjorda ärenden under året var 48.

	Antal inkomna ärenden	Antal pågående ärenden som vid utgången av året <u>inte</u> fått ett beslut	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avser Ändringstillstånd	34	32	48

Tabell 6. Fördelning av inkomna ärenden, pågående ärenden och beslutade ärenden som avser Ändringstillstånd för 2022.

Under 2022 beslutades det i över 20% fler ärenden med typen ändringstillstånd än under 2021.





### Villkorsändring

Ärenden som ingår på raden ärenden som avser ”Villkorsändring” är ansökningar om ändringar av ett eller flera villkor i befintliga miljötillstånd. Slutliga villkor efter en prövotid redovisas istället under ”Övrigt”, se nedan.

Antal ärenden som skickades in under året var 69. Antalet öppna ärenden vid årets slut var 50. Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året var 86.

	Antal inkomna ärenden	Antal pågående ärenden som vid utgången av året inte fått ett beslut	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avser Villkorsändring	69	50	86

Tabell 7. Fördelning av inkomna ärenden, pågående ärenden och beslutade ärenden som avser Villkorsändring för 2022.

I 2020 års rapportering visades endast ärendetyperna ”Hel tillståndsansökan” och ”Ändringstillstånd”. Från 2021 års rapportering har även ärendetyperna ”Villkorsändring” och ”Övrig fråga” lagts till för att kunna se fördelningen av fler ärendetyper som finns inom miljöfarlig verksamhet.

### Övrig fråga

Ärenden som ingår på raden ärenden som avser ”Övrig fråga<sup>3</sup>” är ansökningar om förlängd igångsättningstid, förlängd prövotid för slutliga villkor, prövotidsredovisningar med förslag till slutliga villkor och dispens och alternativvärden utifrån IED.

Antal ärenden som skickades in under året var 87. Antal öppna ärenden vid årets slut var 82. Antal avgjorda ärenden under året var 116.

	Antal inkomna ärenden	Antal pågående ärenden som vid utgången av året inte fått ett beslut	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avser Övrig fråga	87	82	116

Tabell 8. Fördelning av inkomna ärenden, pågående ärenden och beslutade ärenden som avser Övrig fråga för 2022.

<sup>3</sup> Ärenden som inte finns med i statistiken gällande ”Övrig fråga” är exempelvis ekonomiska säkerheter, upphävande av tillstånd, omprövning av villkor, återkallande av tillstånd på tillsynsmyndighetens begäran.



I 2020 års rapportering visades endast ärendetyperna ”*Hel tillståndsansökan*” och ”*Ändringstillstånd*”. Från 2021 års rapportering har även ärendetyperna ”*Villkorsändring*” och ”*Övrig fråga*” lagts till för att kunna se fördelningen av fler ärenden som finns inom miljöfarlig verksamhet och med utvalda ärenderubriker, se stycket om ”*Fliken Prövningsärenden*”.

## Ärenden som avser IUV och Seveso

Ärenden som avser IUV innebär att det har skett en prövning av en verksamhet som är en industriutsläppsverksamhet. Det betyder att det finns krav som gäller utifrån Industriutsläppsdirektivet (IED) som ska tas hänsyn till i prövningen. Kraven har implementerats genom IUV-förordningen.

Ärenden som avser Seveso innebär att det har skett en prövning av en verksamhet som omfattas av kraven på åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. Kraven har implementerats genom Sevesolagstiftningen.

Information om ”IUV” och ”Seveso” är uppgifter som hämtas från NikITa (länsstyrelsens gemensamma handläggare inom miljöfarlig verksamhet). Registret uppdateras av handläggare på länsstyrelsen i det län där verksamheten är lokaliserad medan prövningen av verksamheten sker vid en av de 12 Miljöprövningsdelegationerna.

100 ärenden registrerade med IUV erhöll ett beslut under år 2022.

62 ärenden registrerade med Seveso erhöll ett beslut under året.

	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avser IUV	100
Ärenden som avser Seveso	62

Tabell 9. Fördelning av antal beslutade ärenden som avser IUV och Seveso för 2022.

Under 2022 registrerades 25 % fler ärenden med IED jämfört med 2021 och cirka 10 % fler ärenden med Seveso.



Det är handläggare som arbetar med tillsyn hos respektive länsstyrelse som ansvarar för uppdatering av anläggningsregistret. Det innebär att det finns en viss eftersläpning mellan att beslutet togs till att tillsynshandläggarna hunnit uppdatera information om "IUV" och "Seveso" och det är inte säkert att uppdateringen har gjorts innan uppföljningen görs.

Ytterligare en kvalitetssäkringsbrist är att uppgifterna om "IUV" och "Seveso" i Länsstyrelsernas anläggningsregister gäller befintlig anläggning. Uppgifterna kan inte ändras direkt en anläggning har fått ett beslut som gäller "IUV" eller "Seveso". Verksamhetsutövaren måste även ha tagit det nya tillståndet i anspråk. "IUV" är kopplat till MPF-koden som inte heller uppdateras förrän det nya tillståndet tagits i anspråk. Det medför att det finns anläggningar som fått ett beslut som gäller en Seveso eller en IUV-verksamhet men innan tillståndet tas i anspråk kommer det inte framgå av anläggningssystemet.

### Ärenden som fått beslut som beviljats

Summeringarna av ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas är ärenden som vid avslut fått något av ställningstagandena "Bifall", "Bifall med villkor", "Bifall med villkor inkl. provotid", "Förlängd provotid" och "Slutliga villkor".

Antal ärenden som avgörs med att beslut beviljades under året var 391.

	Antal avgjorda ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas	391

Tabell 10. Antal ärenden som fått tillstånd beviljade under 2022.

De övriga ärendena som ej beviljats tillstånd eller fått avslag, avvisats eller avskrivits har tilldelats ställningstagande som inte klargör vilket avgörande som menas.

Det har lagts till fler ställningstagande jämfört med 2020 års rapportering. Alternativen som fanns med 2020 var; "Bifall", "Bifall med villkor", "Bifall med villkor inkl. provotid". Nya alternativ som har lagts till inför 2021 års rapportering är "Förlängd provotid" och "Slutliga villkor".



### Fördelning per MPD-län

Nedan visas fördelningen av ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillståndet beviljas för ärendetyperna ”Hel tillståndsansökan” och ”Ändringstillstånd” per MPD-län.

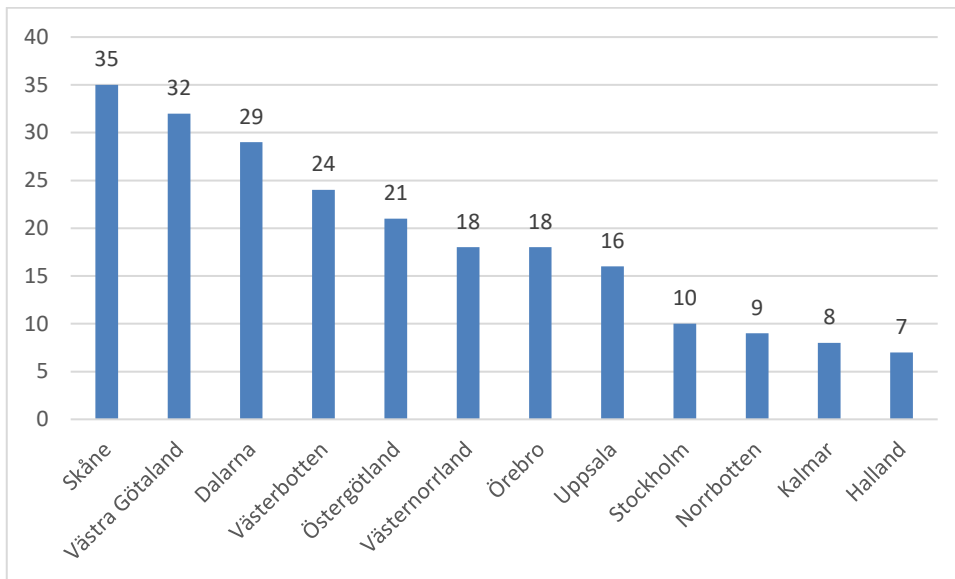


Diagram 1. Antal ärenden som fått tillstånd beviljade med ärendetyperna Hel tillståndsansökan och Ändringstillstånd per MPD-län under 2022.

## Handläggningstid

### Handläggningstid (i dagar) från ansökan till beslut

Nedan beskrivs handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden från ansökan till beslut i första instans, det vill säga tiden från att ansökan kommer in till Länsstyrelsen till dess Miljöprövningsdelegationen beslutar i ärendet. I statistiken ingår även ärenden som har avskrivits eller avvisats vilket medför att handläggningstiden ofta kan bli kort.

År 2022	Antal ärenden	Medelvärde (dagar)	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)	Minvärde (dagar)	75 Percentil (dagar)	90 Percentil (dagar)
Ärenden som avser miljöfarliga verksamheter	489	324	266	2 059	2	424	660
Ärenden som avser Hel tillståndsprövning	238	410	349	2 059	2	526	718
Ärenden som avser Ändringstillstånd	48	300	232	982	19	375	793
Ärenden som avser Villkorsändring	86	174	100	810	7	246	356
Ärenden som avser Övrig fråga	116	273	177	1 800	6	362	606
Ärenden som avser IUV	100	319	263	1 800	19	386	690
Ärenden som avser Seveso	62	308	266	1 800	6	400	582
Ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas	393	336	281	2 059	6	435	657

Tabell 11. Fördelning Handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden från ansökan till beslut.

### Medelvärde (dagar) från ansökan till beslut

Medelvärdet för samtliga ärenden vid landets 12 Miljöprövningsdelegationer (översta raden i tabellen ovan) är 324 dagar. Värdet säger inte så mycket eftersom det avser alla typer av ärenden som mäts i statistiken och handläggningstiden varierar stort mellan en hel tillståndsprövning och till exempel en förlängd provotid. Vidare kan medelvärdet bli lite missvisande om det finns några ärenden som tagit extremt lång eller kort tid. Därför är medianvärden ett bättre mått.

### Medianvärde (dagar) från ansökan till beslut

Medianvärdet är den kolumn som ger mest information när det gäller handläggningstiden som helhet och mest intressant för ”Hel tillståndsprövning” och ”Ändringstillstånd” för beslut från de 12 Miljöprövningsdelegationerna. Medianvärdet är 349 dagar för hel tillståndsprövning och 232 dagar för ändringstillstånd.

**Maxvärde (dagar) från ansökan till beslut**

Det ärende som i kolumnen "*Maxvärde (dagar)*" har värdet 2 059 (nästan 6 år) är en hel tillståndsprovning av en fiskodling. Fiskodlingsärenden kan vara oerhört komplexa, det är många faktorer som man behöver ta ställning till både på land och i vatten. I detta ärende dröjde det 5 år från att ärendet kom in till länsstyrelsen tills att ärendet blev komplett för att påbörja provningen.

**Minvärde (dagar) från ansökan till beslut**

Det ärenden som i kolumnen "*Minvärde (dagar)*" har värdet 2 avser en hel tillståndsansökan som har avskrivits på sökandes begäran. Minvärdet för ett ändringstillstånd anges till 19 dagar. Det är också ett ärende som avskrivits på sökandes begäran.

Det blir missvisande för medelvärdet att ärenden som avskrivs räknas med, i vart fall när det gäller hel tillståndsprovning och ändringstillstånd där dylika ärenden drar ner medelvärdet. Något som återigen kommer att försöka ändras till nästa års rapportering.

Flera av ärendena med riktigt korta handläggningstider är ansökningar om förlängd provotid eller ändring av villkor.

**75- och 90-percentil (antal dagar) från ansökan till beslut**

Värdena i kolumnerna "*75-percentil (dagar)*" och "*90-percentil (dagar)*" visar en procentuell fördelning av värdena som först rangordnas från låg till hög. Den 75:e percentilen betyder att 75 procent av ärendena ligger under och övriga 25 procent ligger över. Fördelningen kan bli missvisande beroende om det är flera ärenden som exempelvis avskrivs efter en kort tid.

För ärendetyp "Hel tillståndsansökan" innebär det att av de 238 ärendena är det 59 ärenden som ligger över 526 dagar och 23 ärenden ligger över 718 dagar. Och för ärendetyp "Ändringstillstånd" innebär det att av de 48 ärendena är det 12 som ligger över 375 och 4 ärenden som ligger över 793 dagar.

I de fall det saknas värden i kolumnerna "*75 Percentil (dagar)*" eller i "*90 percentil (dagar)*" är det för få värden för att kunna göra beräkningarna på.



## Handläggningstid per MPD-län från ansökan till beslut

Nedan visas handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden med ärendetyp "Hel tillståndsansökan" och "Ändringstillstånd" från ansökan till beslut i första instans per Miljöprövningsdelegation. Se tabell 12 nedan för antal ärenden.

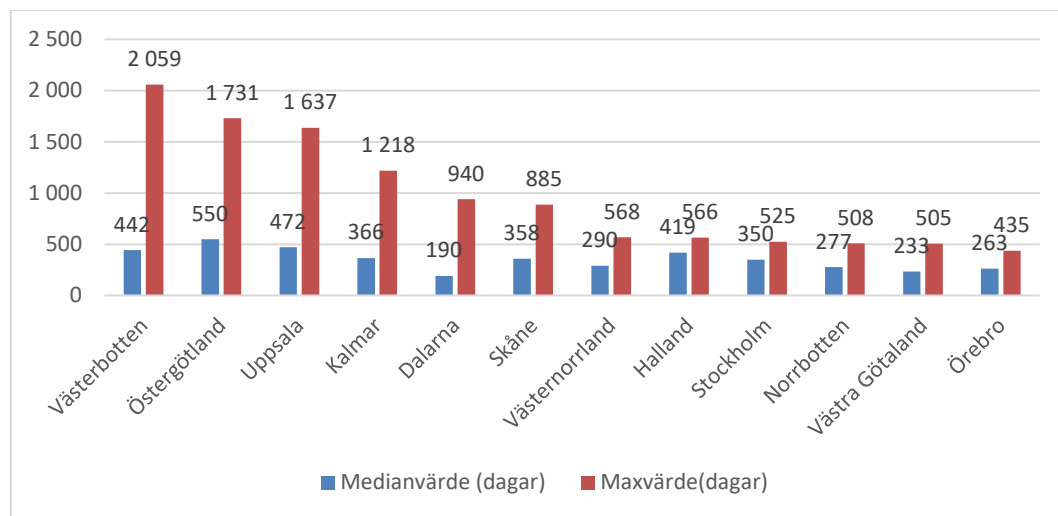


Diagram 2. Fördelning av handläggningstid (i dagar) från ansökan till beslut per MPD-län med ärendetyp Hel tillståndsansökan och Ändringstillstånd.

De tillståndsprövningar som har högsta värdena för "Maxvärde dagar" är ärenden som har haft en lång handläggningstid från att ansökan kom in till beslut. Det har i de flesta fall berott på att ansökan varit ofullständig och krävt flera kompletteringar inför att ärendena blir kompletta och kan kungöras.



År 2022	Antal ärenden	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)
Västerbotten	34	442	2 059
Östergötland	25	550	1 731
Uppsala	26	472	1 637
Kalmar	12	366	1 218
Dalarna	37	190	940
Skåne	41	358	885
Västernorrland	25	290	568
Halland	7	419	566
Stockholm	11	350	525
Norrbottn	10	277	508
Västra Götaland	36	233	505
Örebro	22	263	435

Tabell 12. Fördelning av antal ärenden från ansökan till beslut per MPD-län.

I bilaga 1. Miljöstatistik\_LST 230324 v 1.0 finns en flik med sammanställning för alla län (totalt) och sedan finns flikar för respektive MPD-län och med fördelning av handläggningstider för alla ärendetyper, IUUV, Seveso och tillstånd som beviljats.





## Handläggningstid från ansökan till kungörelse

Handläggningstid för avgjorda ärenden från ansökan till kungörelse är en beräkning av antal dagar från datumen ärendet kom in till Länsstyrelsen till datum för kungörelse för avgjorda ärenden under 2022. Datum för kungörelsen är när kungörelsemanus expedieras, det vill säga när manus skickas till dagstidningar och andra platser där den ska publiceras. Det är vanligen några dagar (2–5 dagar) innan den faktiskt kungörs i ortspressen.

Tiden från ansökan till kungörelse är tiden det tar att bedöma om ärendet är komplett och innefattar således tiden för sökandes kompletteringar av ansökan.

Av de 489 beslutade ärendena under 2022 är det 259 som har inskrivna kungörelsedatum. Det är långt ifrån alla ärenden som kungörs. I stort sett alla ärenden som avser heltillståndsprövning och ändringstillstånd kungörs. I övriga fall avgörs behovet av kungörelse från fall till fall.

År 2022	Antal ärenden	Medelvärde (dagar)	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)	Minvärde (dagar)	75 Percentil (dagar)	90 Percentil (dagar)
Ärenden som avser miljöfarliga verksamheter	259	241	180	2 466	12	326	472
Ärenden som avser Hel tillståndsprövning	175	265	211	2 466	15	350	456
Ärenden som avser Ändringstillstånd	27	147	84	690	18	225	367
Ärenden som avser Villkorsändring	16	119	60	502	12	169	372
Ärenden som avser Övrig fråga	38	245	141	1 206	21	323	724
Ärenden som avser IUV	45	228	161	917	27	316	532
Ärenden som avser Seveso	29	179	135	397	31	300	394
Ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas	212	207	152	1 907	12	283	408

Tabell 13. Fördelning Handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden från ansökan till kungörelse.

Rapporteringen för 2020 innehöll alla ärenden som kungjorts under 2020, även de som inte fått ett beslut. Från och med 2021 finns endast ärenden med som fått ett beslut under året.



### **Antal ärenden som kungjorts**

Antal ärenden som avser ”Miljöfarlig verksamhet” och som kungjorts uppgår till totalt 259, vilket är en summering av de olika ärenderubrikerna som finns på fliken Prövningsärenden<sup>4</sup>.

Det finns ärenden där alternativet för ärendetyp ännu inte registrerats, eftersom ärendetyp endast är en obligatorisk uppgift att fylla i ärendehandläggnings-systemet när ärendet beslutas.

### **Medel- och medianvärde (dagar) från ansökan till kungörelse**

På samma sätt som beskrivits ovan är medianvärde ofta ett bättre mått än medelvärde för att skala bort ytterligheter som extremt långa eller korta handläggningstider som inte hör till normalfallet.

### **Maxvärde (dagar) från ansökan till kungörelse**

Ärendet med ”Maxvärde (dagar)” på 2 466 är en hel tillståndsansökan som gäller ett vindkraftsärende. I det specifika fallet tog det alltså drygt 7 år från att ansökan kom in tills att den bedömdes vara komplett och kungjordes. Vindkraftsärenden kan vara oerhört komplexa, det är många faktorer som man behöver ta ställning till, och många ska yttra sig samt många som ska kommuniceras. Det kan också bli vilande i långa perioder, till exempel i väntan på en komplettering av en utredning som bara kan göras under en viss årstid eller i väntan på svar om det kommunala vetot.

### **Minvärde (dagar) från ansökan till kungörelse**

Det finns ärenden som i kolumnen ”Minvärde (dagar)” som har värdet 12. Det är en ansökan om villkorsändring och förlängd igångsättningstid. Även flera av de andra ärendena som har korta handläggningstider från ansökan till kungörelse är ansökningar om förlängd igångsättningstid, förlängd provotid för slutliga villkor och ändringstillstånd.

---

<sup>4</sup> Ärenderubrikerna är; Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet, Ansökan om ändring av villkor, Ansökan om ändringstillstånd, Ansökan om förlängd igångsättningstid, Ansökan om förlängd provotid för slutliga villkor, Prövotidsredovisning med förslag till slutliga villkor, Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED.



### 75- och 90-percentil (antal dagar) från ansökan till beslut

Värdena i kolumnerna "75-percentil (dagar)" och "90-percentil (dagar)" visar en procentuell fördelning av värdena som först rangordnas från låg till hög. Den 75:e percentilen betyder att 75 procent av ärendena ligger under och övriga 25 procent ligger över. I de fall det saknas värden i kolumnerna "75 Percentil (dagar)" eller i "90 percentil (dagar)" är det för få värden för att kunna göra beräkningarna på.

### Handläggningstid per MPD-län från ansökan till kungörelse

Nedan visas handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden med ärendetyp "Hel tillståndsansökan" och "Ändringstillstånd" från ansökan till kungörelse per Miljöprövningsdelegation. I tabell 14 nedan framgår antal ärenden.

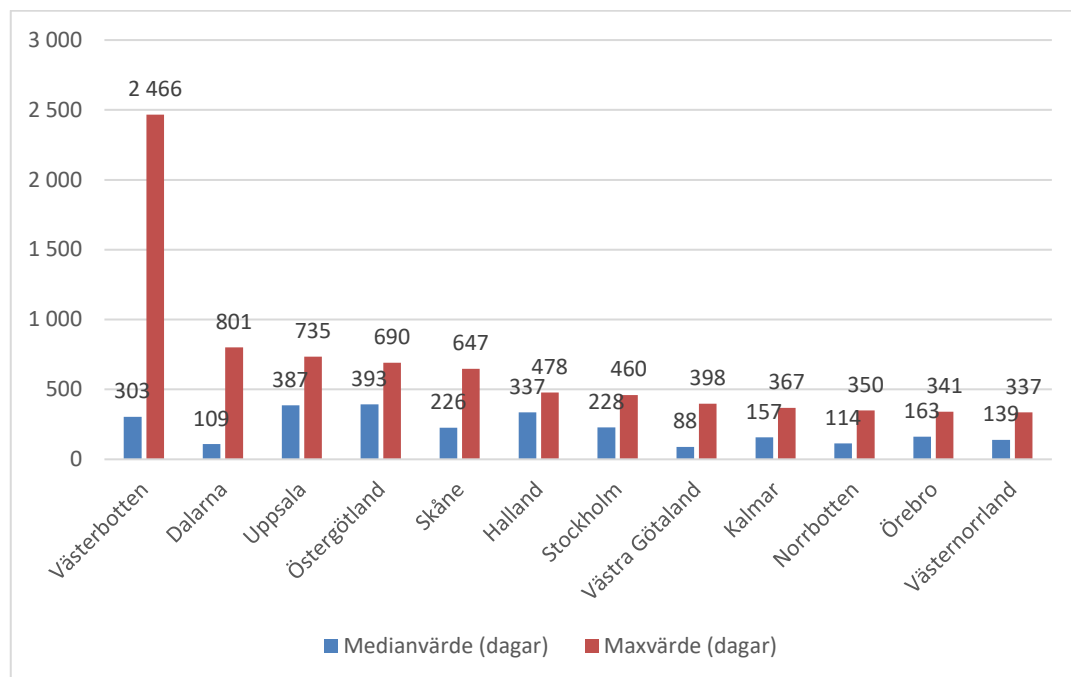


Diagram 3. Fördelning av handläggningstid (i dagar) från ansökan till kungörelse per MPD-län med ärendetyp Hel tillståndsansökan och Ändringstillstånd.



De tillståndsprövningar som har högsta värdena för ”Maxvärde dagar” är ärenden som har haft en lång handläggningstid från att ansökan kom in till att ärendena kungjorts. Det kan handla om utredningar som ska genomföras och flera kompletteringar inför att ärendena blir kompletta och kan kungöras.

År 2022	Antal ärenden	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)
Västerbotten	21	303	2 466
Dalarna	25	109	801
Uppsala	12	387	735
Östergötland	15	393	690
Skåne	29	226	647
Halland	9	337	478
Stockholm	14	228	460
Västra Götaland	31	88	398
Kalmar	7	157	367
Norrbottn	9	114	350
Örebro	14	163	341
Västernorrland	16	139	337

Tabell 14. Värden till staplarna i diagram 3.

I ”Bilaga 1. Miljöstatistik\_LST 230324 v 1.0” finns flikar för respektive MPD-län och med fördelning av handläggningstider för alla ärendetyper, IUUV, Seveso och tillstånd som beviljats.

Det är viktigt för länsstyrelserna att arbeta vidare med att minska tiden från ansökan till kungörelse. Kungörelse kan inte genomföras förrän ärendet är komplett och det innebär att komplettering ska begäras så fort som möjligt för att minska den totala handläggningstiden.

## Handläggningstid (i dagar) från kungörelse till beslut

Handläggningstid för avgjorda ärenden från kungörelse till beslut är en beräkning av antal dagar från datumen då ärendet kungjordes (det vill säga datum då kungörelsemanus expedieras) till beslutsdatum för avgjorda ärenden under 2022. I denna fas av prövningen ingår remittering till remissinstanser, inkomna yttranden från remissinstanser och synpunkter från allmänhet och andra berörda samt sökandens bemötande. När kommunikeringen är klar färdigställs beslutet.

Av de 489 beslutade ärendena under 2022 är det 293 som har inskrivna kungörelsedatum. Det är långt ifrån alla ärenden som kungörs. I praktiken kungörs i stort sett alla ärenden som avser heltillståndsprövning och ändringstillstånd. I övriga fall avgörs behovet från fall till fall.

År 2022	Antal ärenden	Medelvärde (dagar)	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)	Minvärde (dagar)	75 Percentil (dagar)	90 Percentil (dagar)
Ärenden som avser miljöfarliga verksamheter	293	144	133	908	0	165	236
Ärenden som avser Hel tillståndsprövning	190	155	142	908	37	168	251
Ärenden som avser Ändringstillstånd	33	115	99	238	52	153	179
Ärenden som avser Villkorsändring	19	119	109	242	35	152	241
Ärenden som avser Övrig fråga	51	128	108	489	0	168	270
Ärenden som avser IUV	58	148	136	661	0	190	272
Ärenden som avser Seveso	40	143	144	309	29	175	241
Ärenden som avgörs med beslut som innebär att tillstånd beviljas	274	141	133	908	0	164	233

Tabell 15. Fördelning Handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden från kungörelse till beslut.

### Medelvärde (dagar) från kungörelse till beslut

På samma sätt som beskrivits ovan är medianvärde ofta ett bättre mått än medelvärde för att skala bort ytterligheter som extremt långa eller korta handläggningstider som inte hör till normalfallet.

### Medianvärde (dagar) från kungörelse till beslut

Intressant är att det skiljer ganska mycket i handläggningstider om man jämför tiden från när ansökan kom in fram till kungörelse, dvs. kompletteringsfasen (tabell 12) och handläggningstiden från kungörelse till beslut (tabell 13). För ärenden som avser ”Hel tillståndsprövning” är medianvärdet från inkommen ansökan till kungörelse 211 dagar medan tiden från kungörelse till beslut ”bara” är 142 dagar.

**Maxvärde (dagar) från kungörelse till beslut**

Hel tillståndsprövning som har maxvärde 908 dagar är ett täktärende och Ändringstillstånd som har maxvärde 238 dagar är vindkraftsärende.

Generellt är det ofta många närboende eller människor som på annat sätt känner sig direkt berörda av en ny vindkraftsetablering. Det är inte heller ovanligt att en etablering berör komplexa artskyddsfrågor. Detta medför samlat att remissförfarandet kan bli omfattande och dra ut på tiden. Vissa anstånd behöver ofta lämnas vilket tillsammans kan leda till förlängda handläggningstider.

**Minvärde (dagar) från kungörelse till beslut**

Ärendet som avser "*Hel tillståndsprövning*" har ett minvärde på 37 dagar och fick tillstånd till brytning inom berg och morän inom cirka 3,5 månader. Och ärendet med minsta värdet 52 dagar för "*Ändringstillstånd*" är också en prövning av täktverksamhet.

Och ärendet som har det minsta minvärdet 0 är en prövning som har kungjorts en dag efter beslut och gäller en ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED.

**75- och 90-percentil (antal dagar) från ansökan till beslut**

Värdena i kolumnerna "*75-percentil (dagar)*" och "*90-percentil (dagar)*" visar en procentuell fördelning av värdena som först rangordnas från låg till hög. Den 75:e percentilen betyder att 75 procent av ärendena ligger under och övriga 25 procent ligger över. Fördelningen kan bli missvisande beroende om det är flera ärenden som exempelvis avskrivs efter en kort tid.



## Handläggningstid per MPD-län från kungörelse till beslut

Nedan visas handläggningstid (i dagar) för avgjorda ärenden med ärendetyp "Hel tillståndsansökan" och "Ändringstillstånd" från kungörelse till beslut per Miljöprövningsdelegation. I tabell 16 nedan framgår antal ärenden.

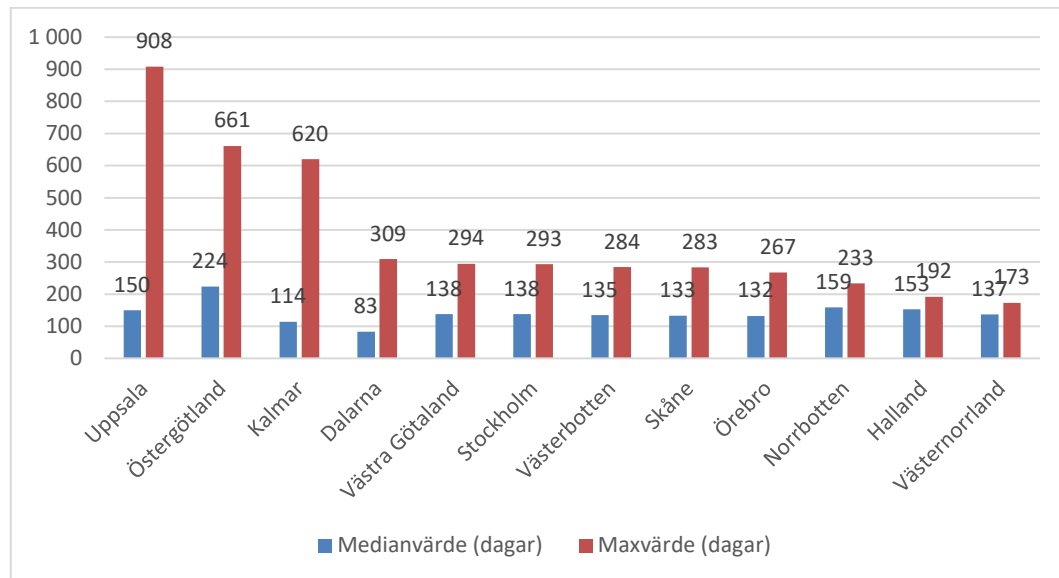


Diagram 4. Fördelning av handläggningstid (i dagar) från kungörelse till beslut per MPD-län med ärendetyp Hel tillståndsansökan och Ändringstillstånd.

De tillståndsprövningar som har högsta värdena för "Maxvärde dagar" är ärenden som har haft en lång handläggningstid både från att ansökan kom in till att ärendena kungjorts och från att ärendet kungjorts till beslut. Det kan handla om utredningar som ska genomföras och flera kompletteringar inför att ärendena blir kompletta och kan kungöras, samt i vissa fall ytterligare kompletteringar efter kungörelsen och därefter en ganska omfattande remissrunda och bemötanden inför att beslut kan tas.



År 2022	Antal ärenden	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)
Uppsala	17	150	908
Östergötland	18	224	661
Kalmar	10	114	620
Dalarna	29	83	309
Västra Götaland	34	138	294
Stockholm	10	138	293
Västerbotten	24	135	284
Skåne	34	133	283
Örebro	14	132	267
Norrbottn	9	159	233
Halland	7	153	192
Västernorrland	17	137	173

Tabell 16. Värden till staplarna i diagram 4.





## Prövningsärendenas handläggningstider

Som framgår av redovisningen ovan skiljer det ganska mycket i handläggningstider mellan MPD-länen för ärendetypen ”*Hel tillståndsansökan*” och ”*Ändringstillstånd*”. Det gäller såväl maximala handläggningstider som mediantider från ansökan till beslut i första instans (se till exempel diagram 2). En annan orsak till detta är att avskrivna ärenden finns med i statistiken, något som länsstyrelsen kommer arbeta vidare med för att de ska tas bort ur statistiken inför nästa statistiksammanställning.

Samtidigt visar redovisningen att de branscher, se kapitel MPF-huvudkod, som huvudsakligen prövas i de olika MPD-länen varierar stort. Det är sannolikt ett av skälen till att det skiljer i handläggningstid.

Regeringen angav 180-dagars målet som är ett handläggningsmål i Länsstyrelsernas regeringsbrev från 2014. Målet handlade om handläggningstider för prövning av miljöfarliga verksamheter (helprövningar och ändringstillstånd). Måltid sattes till 180 dagar från att ansökan var komplett (klar att kungöras) tills Miljöprövningsdelegationen (MPD) fattade beslut.

Nedan beskrivs några skäl till varför ärenden tagit längre tid än 180 dagar från kungörelse till beslut under 2022:

- Flera ärenden klarar inte 180-dagars målet på grund av sökande har begärt anstånd från en upp till nio månader.
- Komplexa ärenden berör många och kräver en omfattande kommunikering för att alla ska få komma till tals kan göra att ärenden drar ut på tiden. Sökanden ska också ges möjlighet att bemöta de synpunkter som kommer in. Det kan både vara sökanden och remissinstanser som begär förlängd svarstid, ibland med flera månader.
- I flera vindkraftsärenden tog det flera månader för kommunen att ge besked enligt 16:4 (kommunalt veto i vindkraft).
- Det finns även ett fåtal ärenden som inte uppfyller målet på grund av resursbrist hos länsstyrelserna, prioritering inom mängden ärenden som ska hanteras och sjukskrivningar.



# MPF-huvudkod

## Fliken MPF-huvudkod

Fliken ”MPF-huvudkod” redovisar antal avgjorda tillståndsansökningar inom miljöfarlig verksamhet per huvudverksamhetskod enligt miljöprövningsförrordningen (MPF) och statistik om handläggningstider för utvalda prövningsärenden. Syftet med fliken är att visa jämförelser mellan olika typer av prövningsärenden och handläggningstider för dessa.

Informationen på fliken är en sammanställning av ärenden utifrån ett visst antal utvalda ärenderubriker för prövningsärenden:

- Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet.
- Ansökan om ändring av villkor.
- Ansökan om ändringstillstånd.
- Ansökan om förlängd igångsättningstid.
- Ansökan om förlängd provotid för slutliga villkor.
- Prövotidsredovisning med förslag till slutliga villkor.
- Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED.

Uppgifterna om MPF-huvudkod hämtas från NikITa (länsstyrelsernas gemensamma anläggningsregister). Uppgifterna är kopplade till respektive anläggning vilket medför kvalitetsbrister, se stycke nedan.

Tabellen i bilagan visar samtliga MPF-huvudkoder oavsett om det finns ärenden kopplade till koderna eller ej.



Det är handläggare som arbetar med tillsyn hos respektive länsstyrelse som ansvarar för uppdatering av anläggningsregistret. Det är en kvalitetssäkringsbrist att uppgifterna om "MPF-huvudkod" i Länsstyrelsernas anläggningsregister gäller befintlig anläggning. Uppgifterna kan inte ändras direkt en anläggning har fått ett beslut som ändrar tidigare/nuvarande MPF-kod. Verksamhetsutövaren måste även ha tagit det nya tillståndet i anspråk. Det medför att den MPF-kod som beslutet gäller inte kommer det inte framgå av anläggningssystemet innan tillståndet tas i anspråk och tillsynshandläggaren hunnit registrera det i anläggningssystemet. För att få en mer korrekt bild av vilka beslut som meddelas enligt respektive MPD-kod skulle denna statistik behöva kopplas till beslutet och inte till respektive anläggnings nuvarande status.

### Ärenden som avser miljöfarlig verksamhet

Vid jämförelse av "Antal ärenden som avser miljöfarlig verksamhet" som har fått ett beslut under året på flikarna "Prövningsärenden totalt" och "MPF-huvudkod totalt" samt "Prövningsärenden MPD-län" och "MPF-huvudkod MPD-län" kan det finnas avvikelser. Det betyder att det finns ärenden på flikarna med "Prövningsärenden" som inte har uppdaterats med information om vilken MPF-huvudkod som anläggningen kommer få om de tar sitt beslut i anspråk.

Fliken "Prövningsärenden totalt" har 489 avgjorda ärenden som fått ett beslut under året, men på fliken "MPF-huvudkod totalt" finns endast 398 beslutade ärenden. Det innebär att 60 ärenden saknar uppgifter om MPF-huvudkod.



## Fördelning av ärenden utifrån MPF-huvudkod

Nedan visas flera diagram över fördelningen av beslutade prövningsärenden utifrån miljöprövningsförordningens koder. De är en redovisning utifrån prövningsärendets huvudkod (MPF-huvudkod) såsom de anges i Miljöprövningsförordningen (2013:251).

Diagrammet nedan visar hur ärendena för samtliga MPD-län fördelar sig i procent mellan olika MPF-huvudkoder.

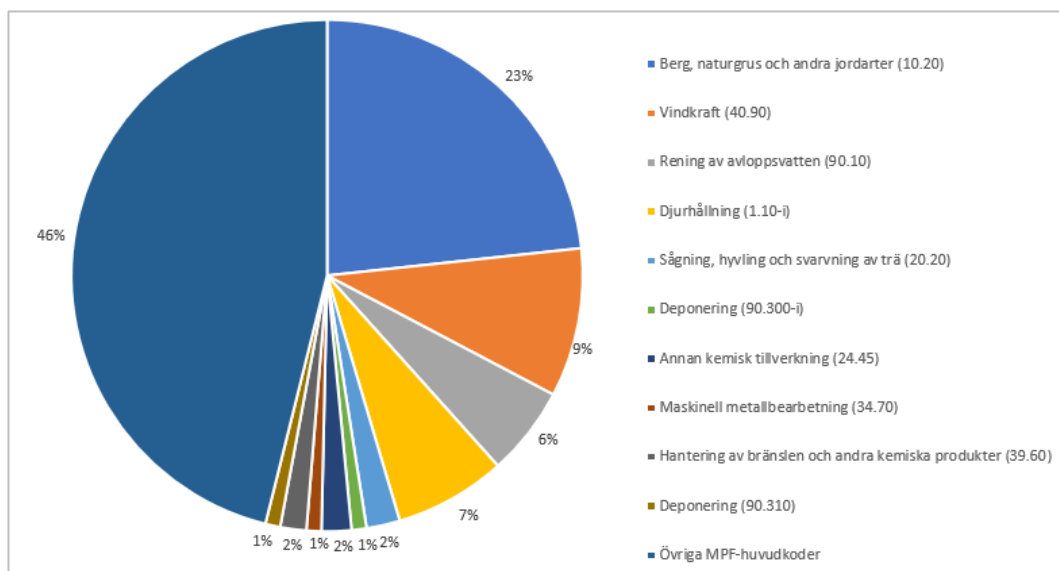


Diagram 5. Fördelning av ärenden utifrån MPF-huvudkod och visar de branscher som har flest ärenden.



### Fördelning av ärenden utifrån MPD-län

Diagrammet nedan visar fördelningen av de fyra största ärendegrupperna utifrån MPF-huvudkod; ”Berg, naturgrus och andra jordarter”, ”Vindkraft”, ”Rening av avloppsvatten” och ”Djurhållning” fördelar sig över landets MPD-län.

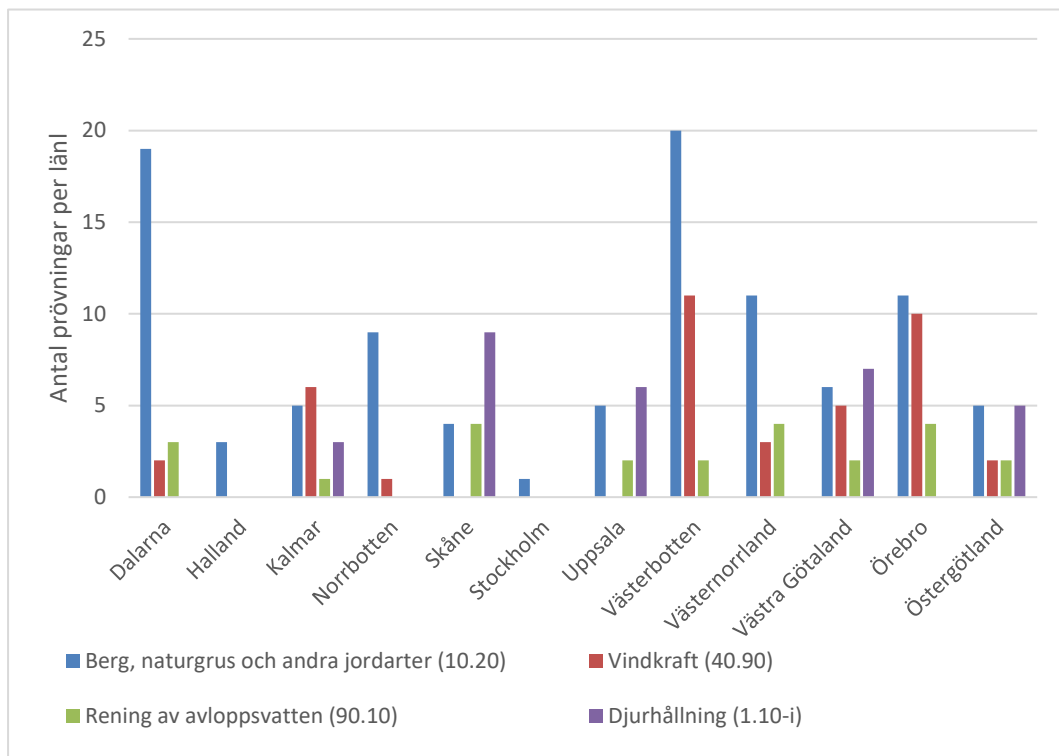


Diagram 6. Fördelning av ärenden per MPD-län utifrån de 4 vanligaste branscherna.

De MPD-län som under 2022 hade flest ärenden med MPF-huvudkod 10.20 är Västerbotten, Dalarna, Västernorrland och Örebro. Minst antal har Stockholm haft.

Beslut om vindkraftsanläggningar var under 2022 klart flest i Västerbotten följt av Örebro och Kalmar. Skåne, Stockholm och Uppsala hade inte en enda prövning kopplat till vindkraft.

Under 2022 har flest verksamheter som prövats med MPF-huvudkod 90.10 varit i Västernorrland, Örebro och Skåne följt av Dalarna.



Djurhållning prövades i första hand av MPD i Skåne och Västra Götalands län följt av Uppsala län. Inga djurhållare har prövats i Dalarna, Halland, Norrbotten, Stockholm, Västerbotten och Västernorrland under 2022. Flera andra län har bara en-två prövningar per år som omfattar lantbruk.

I statistiken över MPF-Huvudkoder finns 4 ärenden med prövningsnivå A. Dessa ärenden ska i första hand prövas av Mark- och miljödomstolen. I detta fall är 2 av ärendena "Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED" vilka prövas av MPD samt två "Ansökan om ändringstillstånd".



# Överklagade prövningsärenden

## Fliken Överklagade prövningsärenden

Fliken ”Överklagade prövningsärenden” innehåller statistik om antal överklagningar och handläggningstider för utvalda prövningsärenden, enligt nedan. Syftet med fliken är att visa jämförelser mellan olika parter som överklagat prövningsärenden och handläggningstider för dessa.

Informationen på fliken är en sammanställning av ärenden utifrån ett visst antal utvalda ärenderubriker för prövningsärenden:

- Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet.
- Ansökan om ändring av villkor.
- Ansökan om ändringstillstånd.
- Ansökan om förlängd igångsättningstid.
- Ansökan om förlängd provotid för slutliga villkor.
- Provotidsredovisning med förslag till slutliga villkor.
- Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED.

Ärenden som inte finns med i statistiken är exempelvis

- Ekonomiska säkerheter (vanligen för täkter, vindkraftverk och vissa avfallsanläggningar).
- Upphävande av tillstånd (på verksamhetsutövarens begäran).
- Övrigt (Omprövning av tillstånd eller villkor, återkallande av tillstånd på tillsynsmyndighetens begäran, nedsättning av säkerhet mm).

Det finns en flik med sammanställning för alla län (totalt) och sedan en flik för respektive Miljöprövningsdelegation.

Nedan finns beskrivningar av respektive kolumn och rad på fliken ”Överklagade prövningsärenden”.

## Antal prövningsärenden som har överklagats

Under 2022 meddelade Miljöprövningsdelegationerna beslut i 489 prövningsärenden med utvalda ärenderubriker. Av de 489 var det 113 beslut som överklagades till Mark och Miljödomstolen (MMD) under 2022. Det är cirka 20 procent av ärendena som har överklagats.

## Antal överklagade ärenden som fått ett beslut under året

Kolumnen ”Antal överklagade ärenden som fått ett beslut under året” innehåller antalet överklagningsärenden som skickades in till Miljöprövningsdelegationerna för rättidsprövning under 2022.

Med ett överklagningsärende menas varje enskilt överklagande som kommer in till Miljöprövningsdelegationerna. Efter en kontroll att överklagningarna kommit in i rätt tid skickas de direkt till aktuell Mark- och miljödomstol. Ett och samma beslut kan exempelvis överklagas av säg 20 olika parter. Då blir det 20 överklagningsärenden i statistiken.

## Överklaganden av prövningsärenden

I statistiken finns det 171 överklagningsärenden som fått ett beslut från högre instans under året. Det kan finnas fler överklaganden som kommit in till Miljöprövningsdelegationen, men som registreras på ett och samma ärende i Platina. Det medför att det troligen finns fler överklaganden än vad som visas i tabellen nedan.

År 2022	Antal överklagade ärenden som fått ett beslut under året
Överklaganden av prövningsärenden	171
Ärenden med överklagande part (totalt)	166
Ärenden som överklagats av Sökanden (inkl. Ombud)	72
Ärenden som överklagats av Myndighet/kommun som överklagar för allmänna intressen (inkl. Lst)	10
Ärenden som överklagats av Enskilda (inkl. Sakägare)	72
Ärenden som överklagats av Ideell förening eller annan 16:13-person	7
Ärenden som överklagats av Övriga	5

Tabell 17. Fördelning över antal överklagande ärenden som fått ett beslut under året.

Det finns fem överklagade prövningsärenden som saknar information om överklagande part. Det är en uppgift som ska kvalitetssäkras och kommer att påminnas om inför nästa års rapportering.





De tidigare nationella riktlinjerna som fanns om att ett ärende ska registreras för varje inkommen överklagandeskrivelse, vilket innebär att om flera personer och/eller organisationer överklagar samma beslut ska det registreras lika många ärenden gäller inte längre.

Det innebär att statistiken gällande parter inte blir korrekt vid jämförelser. Det innebär att i vissa fall registreras ett överklagningsärende som innehåller alla överklagningar och därmed får man endast en part redovisad.

Det pågår ett arbete med att skapa en riktlinje igen för endast överklagade Miljöprövningsärenden för att statistiken ska bli korrekt och jämförbar.



### Fördelning per MPD-län

Nedan visas fördelningen av antal prövningsärenden som överklagats och antal överklagningsärenden som beslutats per MPD-län utifrån valda ärenderubriker på prövningsärenden. Diagrammet innehåller alla ärendetyper.

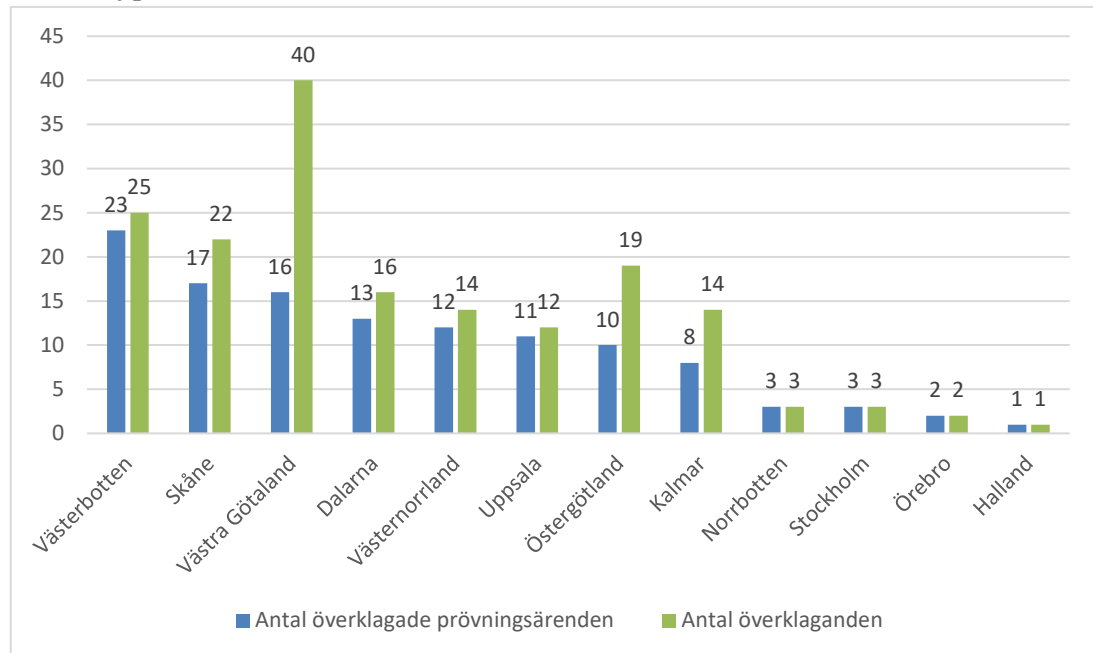


Diagram 7. Antal prövningsärenden som har överklagats samt hur många överklaganden som beslutats per MPD-län under 2022.

Överklagade prövningsärenden kan vara ärenden som fått beslut under 2022 eller i slutet 2021, inom tiden för överklagande.

På de flesta län är den gröna stapeln (antal överklaganden) högre än den blå stapeln (antal överklagade prövningsärenden) vilket sannolikt beror på att många olika parter överklagat samma beslut vilket är vanligt i vindkraftsärenden och täktärenden.



### Ärenden med överklagande part (totalt)

Raden "Överklagande part (totalt)" visar en summering av överklagande parter, det vill säga en summering av antal överklagningsärenden som länsstyrelsen har fyllt i överklagande part på

Nedan finns en summering av alla parter som överklagat och antal för respektive part.

År 2022	Antal överklagade ärenden som fått ett beslut under året
Ärenden med överklagande part (totalt)	166
Ärenden som överklagats av Sökanden (inkl. Ombud)	72
Ärenden som överklagats av Myndighet/kommun som överklagar för allmänna intressen (inkl. Lst)	10
Ärenden som överklagats av Enskilda (inkl. Sakägare)	72
Ärenden som överklagats av Ideell förening eller annan 16:13-person	7
Ärenden som överklagats av Övriga	5

Tabell 18. Fördelning över antal parter som överklagat ärenden som fått ett beslut under året.

### Totala tiden från ansökan till överklagat mål vinner laga kraft

Handläggningstid från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i högre instans är en beräkning av antal dagar från datumen ärendet kom in till Miljöprövningsdelegationen till datum för när målet vann laga kraft i överinstansen under 2022.

År 2022	Antal ärenden (n)	Medelvärde (dagar)	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)	Minvärde (dagar)	75 Percentil (dagar)	90 Percentil (dagar)
Ärenden som överklagats och vunnit laga kraft i överinstansen	113	1 238	973	3 195	36	1 655	3 195
Ärenden med överklagande part (totalt)	1127	1 206	936	3 195	36	1 655	3 195
Ärenden som överklagats av Sökanden (inkl. Ombud)	74	903	705	3 195	36	1 146	2 048
Ärenden som överklagats av Myndighet/kommun som överklagar för allmänna intressen (inkl. Lst)	7	681	595	1 736	58	814	
Ärenden som överklagats av Enskilda (inkl. Sakägare)	33	1 532	1 097	3 195	151	3 195	3 195
Ärenden som överklagats av Ideell förening eller annan 16:13-person	9	1 277	1 097	3 195	280	1 539	3 195
Ärenden som överklagats av Övriga	12	1 313	1 655	1 736	241	1 655	1 655

Tabell 19. Fördelning över den totala tiden (i dagar) från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i överinstansen.

**Medel- och medianvärde (dagar) från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i överinstansen**

Medelvärde för antal prövningsärenden utifrån de olika ärenderubrikerna som finns på fliken Prövningsärenden<sup>5</sup> som överklagats och vunnit laga kraft i överinstansen (översta raden i tabellen ovan) är 1 238 dagar. Värdet betyder inte så mycket eftersom det avser alla typer av ärenden som mäts i statistiken och handläggningstiden varierar stort mellan en hel tillståndsprövning och till exempel en förlängd provotid. Vidare kan medelvärdet bli lite missvisande om det finns några ärenden som tagit extremt lång eller kort tid. Därför är medianvärdet ett bättre mått.

**Maxvärde (dagar) från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i överinstansen**

Det överklagade ärenden som har tagit längst tid i tabellen "Maxvärde (dagar)" har 3 195 dagar (nästan 9 år). Prövningstiden till att dess det första överklagandet kom in och beslut togs var 2 204 dagar (cirka 6 år). Ärendet tycks ha överklagats av både sökande, enskilda (inkl sakägare) och ideell förening eller annan 16:13-person. Beslutet överklagades till Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt. Handläggningstiden från första överklagande beslutet tills ärendet vann laga kraft i Domstolen var 987 dagar.

**Minvärde (dagar) från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i överinstansen**

Det överklagande ärendet som i tabellen "Minvärde (dagar)" har 36 dagar. Prövningstiden från att överklagande kom in tills beslut togs var 1 dagar. Handläggningstiden hos Domstolen tills ärendet vann laga kraft var således 29 dagar.

---

<sup>5</sup> Ärenderubrikerna är; Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet, Ansökan om ändring av villkor, Ansökan om ändringstillstånd, Ansökan om förlängd igångsättningstid, Ansökan om förlängd provotid för slutliga villkor, Prövotidsredovisning med förslag till slutliga villkor, Ansökan om dispens och alternativvärden utifrån IED.



**75- och 90-percentil (dagar) från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i överinstansen**

Värdena i kolumnerna ”75-percentil (dagar)” och ”90-percentil (dagar)” visar en procentuell fördelning av värdena som först rangordnas från låg till hög. Den 75:e percentilen betyder att 75 procent av ärendena ligger under och övriga 25 procent ligger över. Fördelningen kan bli missvisande beroende om det är flera ärenden som exempelvis avskrivs efter en kort tid.

I de fall det saknas värden i kolumnerna ”75 Percentil (dagar)” eller i ”90 percentil (dagar)” är det för få värden för att kunna göra beräkningarna på.



### Fördelning per MPD-län

Nedan visas handläggningstid från ansökan till dess ett överklagat mål avgörs och vinner laga kraft i högre instans för ärenden med ärendetyp ”Hel tillståndsansökan” och ”Ändringstillstånd”.

Det är en beräkning av antal dagar från datumen ärendet inkom till Miljöprövningsdelegationen till datum för när målet vann laga kraft i överinstansen under 2022. Tabellen visar handläggningstider för överklagade prövningsärenden per Miljöprövningsdelegation.

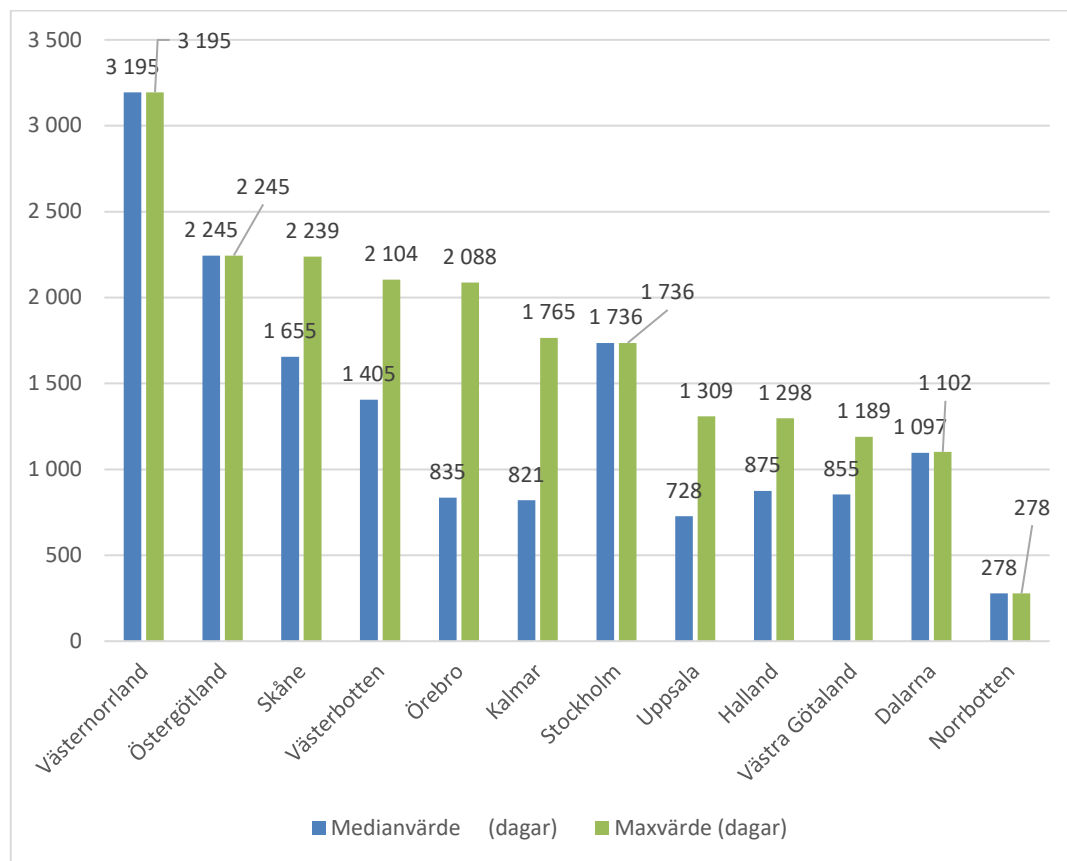


Diagram 8. Handläggningstid för överklagade prövningsärendens som beslutats per MPD-län under 2022.



MPD-län	Antal överklagningsärenden	Medianvärde (dagar)	Maxvärde (dagar)
Västernorrland	29	3 195	3 195
Östergötland	14	2 245	2 245
Skåne	46	1 655	2 239
Västerbotten	2	1 405	2 104
Örebro	11	835	2 088
Kalmar	4	821	1 765
Stockholm	6	1 736	1 736
Uppsala	8	728	1 309
Halland	10	875	1 298
Västra Götaland	17	855	1 189
Dalarna	21	1 097	1 102
Norrbottn	1	278	278

Tabell 20. Antal överklagningsärenden som beslutats per MPD-län under 2022.

På fliken Överklagande totalt är summering av alla MPD-län, sedan finns det en för respektive MPD-län. Det visar antal ärenden som fått beslut samt handläggningstid av ärenden från att ansökan i prövningsärendet inkom till att det vunnit laga kraft. Det innebär att det kan finnas data i kolumnen om beslut, men saknas information om handläggningstid. Det innebär att dessa ärenden inte vunnit laga kraft ännu.

I bilaga 1. Miljöstatistik\_LST 230324 v 1.0 finns en flik med sammanställning för alla län (totalt) sedan flikar för respektive MPD-län och med fördelning av handläggnings-tider per överklagande part.

## Bilaga 4. Mark- och miljödomstolarnas redovisning utifrån miljöprövningsförordningen för år 2022

Kapitel	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal mål med dom/beslut	Från inkommet till dom/beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
4 kap. Utvinning, brytning och bearbetning av torv, olja, gas, kol, malm, mineral, berg, naturgrus och annat	Berg, naturgrus och andra jordarter	<b>Sammanlagt</b>		<b>9</b>	<b>420</b>	<b>589</b>	<b>895</b>
		10.11 Bergtäkt med ett verksamhetsområde >25 hektar.	B	6	394	546	604
		10.20 Täkt för annat än markinnehavarens husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter, undantag finns.	B	3	549	721	823
	Malm och mineral	<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>854</b>	<b>1 444</b>	<b>1 821</b>
		13.10 Gruvdrift för brytning av malm, mineral eller kol om ej 1, 2, 3, 4, eller 5 §.	A	4	854	1 444	1 821
9 kap. Massa, papper och pappersvaror		<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>541</b>	<b>668</b>	<b>811</b>
		21.10-i Framställning av pappersmassa av trä, returfiber eller andra fibrösa material i industriell skala.	A	4	541	668	811
12 kap. Kemiska produkter	Organiska kemikalier	<b>Sammanlagt</b>		<b>2</b>	<b>248</b>	<b>260</b>	<b>268</b>
		24.03-i Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av syrenehållande organiska föreningar med produktionsmängd av >20 000 ton/år.	A	2	248	260	268
	Oorganiska kemikalier	<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>258</b>	<b>258</b>	<b>258</b>
		24.23-i Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av gaser med en produktionsmängd av >20 000 ton/år.	A	1	258	258	258
15 kap. Stål och metall		<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>619</b>	<b>887</b>	<b>889</b>
		27.10-i Produktion av järn eller stål inklusive utrustning för kontinuerlig gjutning >2,5 ton/timme eller >21 900 ton/år.	A	1	197	197	197
		27.25-i Behandling av järnbaserade metaller genom varmvalsning >20 ton/h eller >175 200 ton råstål/år.	A	1	890	890	890
		27.70-i Anläggning för att av malm, koncentrat eller sekundärt råmaterial producera >1 000 ton icke-järnmetall /år, ej gjuterier.	A	1	886	886	886
		27.101-i Smältning av icke-järnmetaller inklusive återvinningsprodukter >20 ton/dygn och >5 000 ton/år inkluderat legeringsmetaller.	B	1	352	352	352
16 kap.		<b>Sammanlagt</b>		<b>2</b>	<b>374</b>	<b>498</b>	<b>573</b>



Kapitel	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal mål med dom/beslut	Från inkommet till dom/beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
		<b>28.10-i</b> Kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast om behandlingsbaden har volym >30 m3.	<b>B</b>	2	374	498	573
<b>18 kap.</b> Metallbearbetning	Maskinell metallbearbetning	<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>386</b>	<b>386</b>	<b>386</b>
		<b>34.60</b> Maskinell metallbearbetning med tillverkningsyta >100 000 m2.	<b>A</b>	1	386	386	386
<b>21 kap.</b> Gas- och vätskeformiga bränslen, el, värme och kyla	Förbränning	<b>Sammanlagt</b>		<b>11</b>	<b>343</b>	<b>500</b>	<b>604335</b>
		<b>40.40-i</b> Förbränning >300 MW.	<b>A</b>	6	335	521	786
		<b>40.50-i</b> Förbränning >50 MW men högst 300 MW.	<b>B</b>	2	326	352	367
		<b>40.51</b> Förbränning >20 MW men mindre än 50 MW.	<b>B</b>	1	530	530	530
		<b>90.201-i</b> Förbränning av avfall i en avfallsförbränningsanläggning >100 000 ton/år. Undantag finns.	<b>A</b>	1	308	308	308
<b>28 kap.</b> Rening av avloppsvatten		<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>502</b>	<b>502</b>	<b>502</b>
		<b>90.10</b> Avloppsreningsanläggning som omfattas av lagen om allmänna VA-tjänster och som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd motsvarande >2 000 personer.	<b>B</b>	1	502	502	502
<b>29 kap.</b> Avfall	Deponering	<b>Sammanlagt</b>		<b>6</b>	<b>261</b>	<b>308</b>	<b>355</b>
		<b>90.290-i</b> Deponering av icke-farligt avfall som inte är inert om >100 000 ton/år.	<b>A</b>	2	459	504	532
		<b>90.300-i</b> Deponering av ickefarligt avfall som ej är inert om >2 500 ton/år men 25 000 ton/år. Undantag finns.	<b>B</b>	2	435	455	466
	Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande	<b>90.310</b> Deponering av ickefarligt avfall om ej tillståndsplikt enligt 18, 19, 20 eller 21 §§.	<b>B</b>	2	397	408	415
		<b>Sammanlagt</b>		<b>5</b>	<b>463</b>	<b>678</b>	<b>847</b>
		<b>90.406-i</b> Bortskaffning eller återvinning av icke - farligt avfall genom biologisk- fysisk kem beh, förbeh för förbränning, fragmentering m m >75 ton/dygn eller >18 750 ton/år, undantag finns.	<b>B</b>	1	463	463	463
		<b>90.435-i</b> Återvinning el. bortskaffning >10 ton/dygn eller 2 500 ton/år om verksamheten avser, biologisk behandling, materialåtervinning m.fl. punkter.	<b>A</b>	3	437	699	855
<b>90.440</b> Återvinning el bortskaffande av farligt avfall >2 500 ton/år. Gäller ej om tillståndsplikt enl. annan § i detta kap.	<b>A</b>	1	678	678	678		

## Bilaga 5. Miljöprövningsdelegationernas redovisning utifrån miljöprövningsförordningen för år 2022

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
2 kap. Jordbruk	Djurhållning	<b>Sammanlagt</b>		<b>42</b>	<b>270</b>	<b>379</b>	<b>629</b>
		1.10-i Djurhållning >40 000 fjäderfän, >2000 växande grisar tyngre än 30 kg avsedd för prod, >750 suggor.	B	30	287	404	633
		1.11 Djurhållning av nötkreatur, hästar eller minkar > 400 djurenheter, ej inhägnad.	B	8	287	536	
		1.20 Djurhållning > 100 djurenheter, ej inhägnad, ej renskötsel.	C	4	71	192	
3 kap. Fiskodling och övervintring av fisk		<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>826</b>	<b>826</b>	<b>826</b>
		5.10 Fiskodling förbrukning >40 ton foder/år.	B	1	826	826	826
4 kap. Utvinning, brytning och bearbetning av torv, olja, gas, kol, malm, mineral, berg, naturgrus och annat	Berg, naturgrus och andra jordarter	<b>Sammanlagt</b>		<b>111</b>	<b>244</b>	<b>400</b>	<b>550</b>
		10.10 Torvtäkt, med ett verksamhetsområde >150 hektar.	B	1	461	461	461
		10.11 Bergtäkt med ett verksamhetsområde >25 hektar.	B	11	235	400	546
		10.20 Täkt för annat än markinnehavarens husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter, undantag finns.	B	99	244	400	568
5 kap. Livsmedel och foder	Slakterier	<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>525</b>	<b>760</b>	
		15.10-i Slakteri med en produktion > 50 ton/dygn eller >12500ton slaktvikt/kalenderår.	B	3	545	832	
		15.20 Slakteri > 7 500 ton men högst 12 500 ton slaktvikt/år.	B	1	417	417	417
	Livsmedel av animaliska råvaror	<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>351</b>	<b>996</b>	
		15.40-i Framställning av livsmedel, beredning och behandling av animaliska råvaror >75 ton/d eller > 18750 ton/år, ej enbart mjölkprod. eller paketering.	B	1	228	228	228
		15.45 Tillverkning av livsmedel, beredning och behandling av animaliska råvaror > 2000 ton, upp till o med 18750 ton/år, ej enbart mjölkprod. eller paketering.	B	3	351	1 211	
	Livsmedel och vegetabiliska råvaror	<b>Sammanlagt</b>		<b>5</b>	<b>478</b>	<b>797</b>	
		15.90-i Framställning av livsmedel med beredning och behandling, utom paketering, av vegetabiliska råvaror > 75 000 ton/år eller > 600 ton/d under högst 90 dagar i rad/år, eller 300 ton/d i övrigt.	B	1	266	266	266

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut				
					Median	75-percentil	90-percentil		
		15.95 Beredning och behandling, utom paketering av vegetabiliska råvaror mellan 10 000 ton och 75 000 ton/år. Undantag finns.	B	3	709	885			
		15.101 Beredning och behandling, utom paketering av vegetabiliska råvaror med en produktion mellan 2 000 ton och 10 000 ton/år. Undantag finns.	C	1	378	378	378		
	Livsmedel av kombinerade råvaror	<b>Sammanlagt</b>			<b>11</b>	<b>350</b>	<b>784</b>	<b>1 166</b>	
		15.131-i Framställning av vegetabiliska el animaliska råvaror > 18500 ton/år eller > 75 ton/dygn, Kapacitetströskel m.m.	B	4	419	1 019			
		15.141 Framställning av livsmedel både i komb. och separata produkter > 5000 ton/år om ej tillståndspliktig enligt 12 § eller paketering.	B	6	292	713			
		15.151 Framställning av livsmedel både i komb. och separata produkter > 400 ton < 5 000 ton/år, om ej tillståndspliktig enligt 12 § eller paketering.	C	1	784	784	784		
	Mjolkprodukter	<b>Sammanlagt</b>			<b>1</b>	<b>638</b>	<b>638</b>	<b>638</b>	
		15.170-i Framställning av mjolkprodukter med en produktion baserad på > 200 ton/dygn som kalenderårsmedelvärde.	B	1	638	638	638		
	Oljor och fetter	<b>Sammanlagt</b>			<b>1</b>	<b>285</b>	<b>285</b>	<b>285</b>	
		15.190 Framställning av vegetabiliska el animaliska råvaror > 5000 men < 18750 ton/år eller > 5000 ton men < 75 000 ton/år. Undantag finns.	B	1	285	285	285		
	Malt, maltdrycker och läskedrycker	<b>Sammanlagt</b>			<b>1</b>	<b>146</b>	<b>146</b>	<b>146</b>	
		15.250 Framställning av malt, läsk eller annan maltdryg med en prod > 10 000 ton men < 75 000 ton/år.	B	1	146	146	146		
	8 kap. Trävaror	Sågning, hyvling och svarvning av trä	<b>Sammanlagt</b>			<b>11</b>	<b>320</b>	<b>381</b>	<b>1 065</b>
			20.20 Sågverk el. annan anläggning för tillverkning av träprodukter >70 000 m3/år.	B	10	321	399	1 141	
20.30 Sågverk el. annan anläggning för tillverkning av träprodukter > 6000 m3/år, om ej 3 §.			C	1	300	300	300		
12 kap. Kemiska produkter	Organiska kemikalier	<b>Sammanlagt</b>			<b>3</b>	<b>217</b>	<b>231</b>		
		24.03-i Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av syrenehållande org. föreningar med prod.mängd av >20 000 ton/år.	A	1	217	217	217		
		24.04-i Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av syrenehållande	B	1	176	176	176		

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut			
					Median	75-percentil	90-percentil	
		org. föreningar med prod.mängd av högst 20 000 ton/år.						
		<b>24.14-i</b> Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av metallorganiska föreningar med en prod.mängd högst 20 000 ton/år.	B	1	231	231	231	
	Oorganiska kemikalier	<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>1 800</b>	<b>1 800</b>	<b>1 800</b>	
		<b>24.24-i</b> Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av gaser med en prod.mängd av högst 20 000 ton/år.	B	1	1 800	1 800	1 800	
	Läkemedel	<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>203</b>	<b>203</b>	<b>203</b>	
		<b>24.39-i</b> Industriell tillverkning genom kemisk eller biologisk reaktion av läkemedel med en prod.mängd av högst 1 000 ton/år.	B	1	203	203	203	
	Annan kemisk tillverkning	<b>Sammanlagt</b>		<b>9</b>	<b>528</b>	<b>562</b>	<b>629</b>	
		<b>24.45</b> Tillverkning av vissa kemiska produkter, läkemedelssubstanser, sprängämnen, pyrotekniska artiklar, ammunition, undantag finns.	B	9	528	562	629	
	<b>13 kap.</b> Gummi- och plastvaror	<b>Sammanlagt</b>		<b>3</b>	<b>435</b>	<b>543</b>		
			<b>25.10</b> Tillverkning av gummivaror genom vulkning >2000 ton ovalkad gummiblandning/år, ej om 19 kap 3 §.	B	1	543	543	543
		<b>25.20</b> Tillverkning av polyuretan >200 ton plastråvara/år, polyuretan med toluendiisocyanat >20 ton plastråvara/år, annan plast om > 20 ton plastråvara/år.	B	1	435	435	435	
		<b>25.30</b> Tillverkning av plastprodukter om >1 ton plastråvara/år om ej 3 §.	B	1	377	377	377	
<b>14 kap.</b> Mineraliska produkter	Glas, glasvaror och keramiska produkter	<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>373</b>	<b>433</b>		
			<b>26.10-i</b> Smältning av mineraler inkl. tillv av mineralull med smältning > 20 ton/d eller > 5000 ton/år.	B	1	389	389	389
			<b>26.50-i</b> Tillverka keramiska prod genom bränning, prod av > 75 ton/d eller > 18 750 ton/år eller ugnskap > 4 m3 och med satsningsdensitet på > 300 kg/m3.	B	2	208		
			<b>26.60</b> Tillverkning > 100 ton keramiska produkter/år, om ej 6 el 7 §.	C	1	448	448	448
<b>15 kap.</b> Stål och metall	<b>Sammanlagt</b>		<b>4</b>	<b>358</b>	<b>627</b>			
		<b>27.32</b> Behandling av järnbaserade metaller genom kallvalsning av högst 100 000 ton stål/år.	B	1	716	716	716	

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut			
					Median	75-percentil	90-percentil	
		27.40-i Gjutning > 20 ton/d el > 5000 ton/år.	B	1	124	124	124	
		27.50 Gjutning > 20 ton/d el > 5000 ton/år.	B	1	359	359	359	
		27.101-i	B	1	356	356	356	
16 kap. Metall- och plastytbehandling, avfettning och färgborttagning	<b>Sammanlagt</b>			<b>9</b>	<b>170</b>	<b>372</b>	<b>428</b>	
		28.10-i Kemisk eller elktrolytisk ytbehandling av metall eller plast om behandlingsbadens volym > 30 m <sup>3</sup> .	B	1	179	179	179	
		28.20 Kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall el.plast om behandlingsbadens sammanlagd volym > 30 m <sup>3</sup> , ej betning och betpasta.	B	6	162	384		
		28.50 Termisk ytbehandling i form av varmdoppning el. termisk sprutning med metallförbrukning >2 ton/år, om ej 15 kap 3 §.	B	1	151	151	151	
		28.80 Med kemiska el.termiska metoder ta bort lack el färg från > 50 ton metallgods om ej 19 kap 2 el 3 §§.	B	1	375	375	375	
18 kap. Metallbearbetning	Motorfordon	<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	
		34.30 Tillverkning och sammansättning/år av >25 000 motorfordon på < 3,5 ton eller >1000 motorfordon på > 3,5 ton.	B	1	97	97	97	
	Maskinell metallbearbetning	<b>Sammanlagt</b>		<b>5</b>	<b>446</b>	<b>1 273</b>		
		34.70 Maskinell metallbearbetning där tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor >20 m <sup>3</sup> om ej 3 eller 6 §§.	B	5	446	1 273		
19 kap. Förbrukning av organiska lösningsmedel	Förbrukning av organiska lösningsmedel	<b>Sammanlagt</b>		<b>6</b>	<b>153</b>	<b>257</b>		
			39.10-i Ytbehandling av material, i synnerhet för appretering, tryckning, bstrykning m.m. med förbrukning > 150 kg/h eller > 200 ton/år.	B	1	51	51	51
			39.15 Förbrukn. av halogenerade org.lösn.medel >5 ton/år, organiska > 25 ton/år, farmaceutiska prod > 50 ton/år, lack, tryckfärg lim mm > 100 ton/år, undantag finns.	B	4	176	314	
		39.50 Förbrukning/år >1 ton halogenerade organiska lösningsmedel el. > 5 ton org. Lösningsmedel, om ej 2, 3 el 4 §§.	C	1	181	181	181	
	Hantering av bränslen och andra kemiska produkter	<b>Sammanlagt</b>		<b>11</b>	<b>287</b>	<b>505</b>	<b>818</b>	
		39.60 Lagring av gas, olja mm>50 000 ton el >500 000 ton/år, kem.prod.med	B	7	287	505		

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
		riskklasser >5 000 ton el.>50 000 ton/år, m.m.					
		<b>39.70</b> Lagring av gas, olja mm >5 000 ton vid samma tillfälle, kem.prod för energiprod med riskfraser > 1 ton vid samma tillfälle, eller andra kem prod > 50 000 ton.	C	3	496	835	
		<b>39.80</b> Lagring >50 miljoner m3 naturgas/år.	B	1	74	74	74
		<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>725</b>	<b>725</b>	<b>725</b>
	Anaerob biologisk behandling	<b>40.01</b> Anläggning för anaerob biologisk behandling av stallgödsel > 3 000 mWh biogas/år eller upp till 500 ton IFA/år. Ej om 29 kap 65 §.	B	1	725	725	725
	Framställning av gas- och vätskeformiga bränslen	<b>Sammanlagt</b>		<b>3</b>	<b>291</b>	<b>365</b>	
		<b>40.15</b> Uppgradering eller annan tillv än vid anaerob biologisk behandling av > 1 500 MWh gas eller bränsle/år om ej 4 § eller 12 kap 1 eller 3 §.	B	3	291	365	
		<b>Sammanlagt</b>		<b>44</b>	<b>147</b>	<b>324</b>	<b>844</b>
	Vindkraft	<b>40.90</b> 2 el. fler vindkraftverk som står tillsammans >150 m/st, ett vindkraftverk >150 m i sådan grupp m.m.	B	40	147	324	797
		<b>40.95</b> 7 el. fler vindkraftverk som står tillsammans >120 m/st, ett vindkraftverk >120 m i sådan grupp m.m.	B	2	485		
		<b>40.100</b> Ett vindkraftverk > 50 m, 2 el. fler vindkraftverk som står tillsammans m.m.	C	2	166		
		<b>Sammanlagt</b>		<b>29</b>	<b>182</b>	<b>348</b>	<b>972</b>
		<b>40.50-i</b> Förbränning > 50 MW men högst 300 MW.	B	13	190	526	984
		<b>40.51</b> Förbränning > 20 MW men mindre än 50 MW.	B	6	103	346	
		<b>90.191</b> Förbränning av farligt avfall i avfallsförbränningsanläggning högst 10 ton/d eller högst 2500 ton/år.	B	1	270	270	270
		<b>90.210-i</b> Förbränning av avfall i en samförbränningsanläggning > 3 ton/h eller >18 000 ton/år men < 100 000 ton/år. Undantag finns.	B	6	125	412	
		<b>90.211-i</b> Förbränning av avfall i en avfallsanläggningsförbränning > 3 ton/h eller > 18 000 ton/år men < 100 000 ton/år. Undantag finns.	B	1	93	93	93
		<b>90.221</b> Förbränning av avfall i en avfallsförbränningsanläggning om högst 3 ton/h eller > 50 ton/år men < 18000 ton/år. Undantag finns.	B	2	390		
<b>21 kap.</b> Gas- och vätskeformiga bränslen, el, värme och kyla		<b>Sammanlagt</b>		<b>8</b>	<b>405</b>	<b>593</b>	
<b>24 kap.</b>	Hamnar	<b>Sammanlagt</b>		<b>8</b>	<b>405</b>	<b>593</b>	

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
Hamnar och flygplatser		<b>63.10</b> Hamn där trafik medges för fartyg med bruttodräktighet >1350, ej hamn för försvaret eller färjekaj med < 10 anlöp/år.	B	8	405	593	
	Flygplatser	<b>Sammanlagt</b>		<b>2</b>	<b>380</b>	<b>380</b>	<b>380</b>
		<b>63.40</b> Flottiljflygplats el. civil flygplats med militär flygverksamhet om instrumentbanan >1200 m.	B	1	464	464	464
		<b>63.50</b> Flygplats för motordrivna luftfartyg där >500 flygrörelser/år, ej om 3 el 4 §§.	C	1	296	296	296
<b>26 kap.</b> Tankrengöring		<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>176</b>	<b>176</b>	<b>176</b>
		<b>74.10</b> Rengöring av cisterner, tankar eller fat för förvaring eller transport av kemiska produkter som har klassificerats med riskfraser.	B	1	176	176	176
<b>28 kap.</b> Rening av avloppsvatten		<b>Sammanlagt</b>		<b>25</b>	<b>216</b>	<b>375</b>	<b>613</b>
		<b>90.10</b> Avloppsreningsanläggning som omfattas av lagen om allmänna VA-tjänster och som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd motsvarande > 2000 personer.	B	24	225	416	630
		<b>90.15-i</b> Avloppsreningsanläggning som tar emot avloppsvatten från IED-anläggningar, ej om 1 §.	B	1	190	190	190
<b>29 kap.</b> Avfall	Deponering	<b>Sammanlagt</b>		<b>9</b>	<b>274</b>	<b>329</b>	<b>457</b>
		<b>90.271</b> Deponering av icke farliga muddermassor om ringa föroreningsrisk eller > 1000 ton.	B	1	239	239	239
		<b>90.300-i</b> Deponering av ifa som ej är inert om >2 500 ton/år men < 100 000 ton/år eller totalt tillförd > 25000 ton/år. Undantag finns.	B	4	279	413	
		<b>90.310</b> Deponering av ifa om ej tillståndsplikt enligt 18, 19, 20 eller 21 §.	B	4	225	352	
	Biologisk behandling	<b>Sammanlagt</b>		<b>3</b>	<b>131</b>	<b>810</b>	
		<b>90.161</b> Biologisk behandling av icke-farligt avfall om > 500 ton/år men < 18750 ton/år eller om anaerob behandl. och mängd > 500 ton/år men < 25 000 ton/år, undantag finns.	B	3	131	810	
	Återvinning för anläggningsändamål	<b>Sammanlagt</b>		<b>3</b>	<b>349</b>	<b>525</b>	
		<b>90.131</b> Återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål som kan förorena mark, vattenområde el grundvatten, om ej ringa föroreningsrisk.	B	2	234		
<b>90.141</b> Återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål som kan förorena mark, vattenområde el		C	1	525	525	525	

Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
		grundvatten. Ringa föroreningsrisk.					
		<b>Sammanlagt</b>		<b>11</b>	<b>214</b>	<b>507</b>	<b>807</b>
	Mekanisk bearbetning och sortering	<b>90.70</b> Sortering av icke-farligt avfall om > 10 000 ton/år. Ej bygg- eller anläggningsändamål.	B	2	307		
		<b>90.100</b> Sortering av icke-farligt avfall om > 10 000 ton/år. Ej bygg- eller anläggningsändamål.	B	9	214	629	821
		<b>Sammanlagt</b>		<b>1</b>	<b>395</b>	<b>395</b>	<b>395</b>
	Elavfall	<b>90.90</b> Behandling av elavfall och som innebär sortering, demontering eller annan behandling, återvinning eller bortskaffande.	C	1	395	395	395
		<b>Sammanlagt</b>		<b>15</b>	<b>278</b>	<b>316</b>	<b>682</b>
	Lagring som en del av att samla in avfall	<b>90.30</b> Lagring av icke-farligt avfall om > 30 000 ton för bygg- eller anläggningsändamål eller > 10 000 ton annat icke-farligt avfall.	B	3	512	936	
		<b>90.40</b> Lagring av icke-farligt avfall om > 10 ton < 30 000 ton för bygg- eller anläggningsändamål eller > 10 ton < 10 000 ton annat icke-farligt avfall.	C	1	78	78	78
		<b>90.50</b> Lagring som en del av insamling om >5 ton oljeavfall, >30 ton blybatterier, >50 ton elprodukter, >30 ton impregn.trä, > 50 ton motordrivna fordon eller 1 ton annat avfall.	B	11	242	288	414
		<b>Sammanlagt</b>		<b>17</b>	<b>198</b>	<b>387</b>	<b>928</b>
	Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande	<b>90.406-i</b> Bortskaffning eller återvinning av icke - farligt avfall genom biologisk- fysik-kem beh, förbeh. för förbränning, fragmentering m.m. > 75 ton/d eller > 18750 ton/år, undantag finns.	B	9	198	477	925
		<b>90.420</b> Återvinning el. bortskaffning av icke-farligt avfall > 500 ton < 100 000 ton/år. Gäller ej om tillståndsplikt enl. annan § i detta kap.	B	3	115	174	
		<b>90.435-i</b> Återvinning el. bortskaffning > 10 ton/dygn eller 2500 ton/år om vh avser, biologisk beh, materialåtervinning m.fl. punkter.	A	2	295		
		<b>90.440</b> Återvinning el bortskaffande av farligt avfall > 2500 ton/år. Gäller ej om tillståndsplikt enl. annan § i detta kap.	A	1	86	86	86



Kapitelrubrik	MPF huvudkod	MPF-kod och beskrivning	Prövningsnivå	Antal ärenden med beslut	Från ansökan till beslut		
					Median	75-percentil	90-percentil
		<b>90.450</b> Yrkesmässig behandling av farligt avfall t o m 2 500 ton/år. Gäller ej om tillståndsplikt enl annan § i detta kap.	B	2	586		
		<b>Sammanlagt</b>		<b>2</b>	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>219</b>
<b>30 kap.</b> Skjutfält, skjutbanor och sportanläggningar		<b>90.10</b> Skjutfält för grovkalibriga vapen el. sprängning (kaliber > 20 mm).	B	1	345	345	345
		<b>92.30</b> Permanent tävlings-, tränings- el. testbana för motorfordon.	C	1	93	93	93
<b>32 kap.</b> Begravningsverksamhet		<b>Sammanlagt</b>		<b>2</b>	<b>204</b>		
		<b>93.20</b> Krematorium	B	2	204		